# ENAPXIAJBHBIA BEJONOCTU.



#### часть оффиціальная.

#### Высочайшее повельніе.

Объ утверждени правиль объ уподных отдплениях епархіальных училищных совтовь.

Государь Императоръ, по всеподданнъйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредъленія Святъйшаго Синода, отъ 24 марта—18 мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 28 день мая сего года, утвердить выработанный въ Училищномъ Совътъ при Святъйшемъ Синодъ проектъ «Правилъ объ уъздныхъ отдъленіяхъ спархіальныхъ училищныхъ совътовъ».

#### ПРАВИЛА

объ уъздныхъ отдъленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совътовъ.

- § 1. Для ближайшаго завъдыванія церковно-приходскими школами, предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ открывать въ уъздныхъ городахъ или другихъ административныхъ пунктахъ каждой епархіи отдъленія епархіальнаго училищнаго совъта.
- § 2. Предсъдателемъ уъзднаго отдъленія епархіальнаго училищнаго совъта назначается епархіальнымъ архіереемъ настоятель мъстнаго собора или одинъ изъ мъстныхъ протоіереевъ, или священниковъ, по усмотрънію преосвященнаго.
- § 3. Въ составъ увзднаго отдъленія епархіальнаго совъта входять духовныя и свътскія лица, назначаемыя епархіальнымъ преосвященнымъ на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.
- § 4. Священники-наблюдатели состоять членами увздныхъ отдъленій по должности и посвіщають очередныя засвданія этихъ отдъленій по мврв возможности.
- § 5. Мъстный инспекторъ народныхъ училищъ или другое лицо учебнаго въдомства, по назначению попечителя учебнаго округа, и непремънный членъ уъзднаго по крестьянскимъ дъламъ присутствия или же мъстные посредники, состоятъ членами уъзднаго отдъления епархиальнаго совъта.
- § 6. Въ кругъ дъятельности уъзднаго отдъленія епархіальнаго совъта входять:
  - а) прінсканіе хорошихъ учителей для школь;
- б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;
- въ увздв; в) устройство увзднаго книжнаго склада и открытіе отдвленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ увзда;
  - г) снабженіе изданными и одобренными Святъйшимъ Си-

нодомъ учебниками и книгами для чтенія бъднъйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;

- д) ходатайство предъ епархіальнымъ училищнымъ совътомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ дёльныхъ и преданныхъ святой Церкви учителей школъ грамоты;
- е) содъйствіе къ устройству: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двуклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ;
  в) особыхъ ремесленныхъ и рукодъльныхъ классовъ и г)
  воскресныхъ школъ для лицъ, не имъющихъ возможности
  польвоваться ученіемъ ежедневно а также чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ
  школьныхъ помъщеніяхъ;
- ж) личный осмотръ членами увзднаго отделенія церковноприходскихъ школъ увзда и школъ грамоты, какъ по собственному усмотренію, такъ и по порученію увзднаго отделенія и епархіальнаго училищнаго совета; каждый членъ увзднаго отделенія, осмотревшій одну или несколько церковныхъ школъ увзда, сообщаеть о своихъ наблюденіяхъ увздному отделенію;
- 3) участіе членовъ отдёленія, по § 6 правиль 8—15 октября 1886 года объ экзаменахъ на льготу IV разряда, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вёдомству для испытанія учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и желающихъ получить свидётельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

Примъчание. Право участія въ производствъ испытаній предоставляется лишь тъмъ изъ членовъ уъздныхъ отдъленій, кои получили образованіе по крайней мъръ въ уъздныхъ

училищахъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, или хотя не получили такого образованія, но состоять или состояли на государственной службѣ въ классныхъ чинахъ;

- и) распространеніе при посредствѣ школьныхъ библіотекъ въ мѣстностяхъ, зараженныхч сенктанствомъ, книгъ и бро-шюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ;
- і) составленіе ежегоднаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, на основаніи донесеній священниковъ-наблюдателей и личныхъ наблюденій членовъ отдѣленія. Отчеты уѣздныхъ отдѣленій должны быть представляемы въ епархіальный училищный совѣтъ не позже перваго августа.

Примъчаніе. Къ этому отчету должны быть приложены подлинныя донесенія священниковъ-наблюдателей.

- к) устройство кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пънія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по составленнымъ епархіальнымъ училищ-нымъ совътомъ программамъ, съ утвержденія епарх. архіерея;
- д) а равно и прочія міры, содійствующія развитію и поддержанію церковно-приходских школь.
- § 7. Члены увзднаго отдъленія избирають изъ среды своей секретаря и казначея.
- § 8. Засъданія уъзднаго отдъленія бывають очередныя, въ опредъленные членами отдъленія сроки, и чревычайныя, по назначенію предсъдателя.
- § 9. Постановленія увзднаго отдвленія утверждаются епархіальнымъ архіереемь, по представленіямъ епархіальнаго соввта, за исключеніемъ твхъ, которыя будуть предоставлены епархіальною властію на окончательное рвшеніе увздныхъ отдвленій.
- \$ 10. Порядокъ храненія, расходованія и отчетности увздныхъ отділеній въ денежныхъ суммахъ опреділяется епархіальнымъ совітомъ, съ утвержденія епарх, преосвященнаго.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

## Движеніе и перемъны по епархіальной службъ.

Псаломщикъ Плещеницкой церкви, борисовскаго увзда, Михаилъ Садовскій 14 сентября рукоположенъ во священника къ Свядской церкви, того же увзда.

Бывшій временно и. д. псаломщика при Цыринской церкви, новогрудскаго увзда, Александръ Зубновичъ назначенъ псаломщикомъ къ Плещеницкой церкви, борисовскаго увзда, съ 14 сентября.

Священникъ Почаповской церкви, новогрудскаго ужада, Іоаннъ Очаповскій, согласно прошенію, 16 сентября уволенъ заштатъ, а на его мъсто, по прошенію, перемъщенъ священникъ Лапичской церкви, игуменскаго ужада, Николай Очаповскій.

Бывшій преподаватель Паричскаго женскаго училища духовнаго въдомства, студентъ Семинаріи Семенъ **Малевичъ**, согласно прошенію, 22 сентября опредъленъ и. д. столоначальника Минской Духовной Консисторіи.

Псаломщикъ Изяславской Рождество-Богородичной церкви, минскаго уъзда, Владимиръ Свирскій 18 сентября рукоположенъ во священника къ Гребенской ц., игуменскаго у.

Псаломщикъ Выгонощской церкви, пинскаго увзда, Иванъ Приневскій 18 сентября перемвщенъ къ Изяславской Рождество-Богородичной церкви, а псаломщицкое мъсто при Выгонощской церкви того же числа предоставлено священническому сыну Николаю Роздяловскому.

Псаломщицкое мъсто при Ольманской церкви, пинскаго

Псаломщицкое мѣсто при Ольманской церкви, пинскаго уѣзда, 22 сентября предоставлено быв. временно и. д. псаломщика при Кимейской церкви Антону Лавровскому

Псаломщикъ Любязской церкви, пинскаго утзда, Оеодоръ Дружиловский, согласно прошенію, 22 сентября перемтиенть къ Серникской церкви, того же утзда.

Окончившіе курсь наукъ въ Минской Духовной Семинаріи въ текущемъ году опредълены, съ 22 сентября, на псаломщицкія мъста при церквахъ: Любязской, пинскаго увзда, Митрофанъ Соенновскій и Погостской, слуцкаго ужада, Владимирь Корженевскій. 11 Мінонова в гливин

Исаломщику Бъличанской церкви, игуменскаго увзда, Өеодору в'льябовскому 22 сентября предоставлено священническое мъсто при Ланичской церкви, того же уъзда.

Псаломщикъ Никольской церкви, минскаго убзда, Димитрій Вънтиовскій 26 сентября рукоположень во священника къ Малоплотницкой церкви, пинскаго увзда.

#### Вакантныя мъста:

Characomercial commono upomenio, 15 centropy

## Автолин высач отиз А) Священника.

При *Столпецкой Маріи-Магдалинской* церкви, минска ззда, съ 30 іюля. -спостоть в и споказодно ворктием ес при Разилист В Діакона.

При Ричицкомо Успенскомо соборь, съ 29 августа.

## невления Паясланимосто в проделжинией первы

При Случком соборь, съ 15 августа; Свислочской Успенской церкви, бобруйского увзда, съ 8 сентября и Никольской, минскаго увзда, съ 26 сентября.

#### Рождество-Богородичной церкви, а исалочицинкае мьсто при - PRAID TO THE PROPERTY OF THE

засъданія Совъта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства, отъ 1 Іюля 1888 года, утвержденный резолюціею Его Преосвященства 8 Августа того же года-за № 3165. Medekal nepara Arrony

1. СЛУШАЛИ: 1) Рапортъ священника Раковской церкви, Минскаго убзда, Н. Лисицкаго, отъ 26 Іюня 1888 года за № 69, о разръшени ему купленный у наслъдниковъ Новицкихъ домъ подъ двуклассную церковно-приходскую школу освятить 15 Іюля—въ день 900-лѣтія крещенія Руси и учреждаемую школу наименовать Свято-Владимірскою. 2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 27 Іюня 1888 года за № 2524, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ такого содержанія: «На разсмотрѣніе Епарх. Училищнаго Совѣта».

ОПРЕДЪЛИЛИ: Почтительнъйше просить особымъ представленіемъ Его Преосвященство разръшить священнику Николаю Лисицкому домъ наслъдниковъ Новицкихъ въ м. Раковъ, купленный подъ двуклассную церковно-приходскую школу, освятить 15 сего Іюля, въ день 900-лътія крещенія Руси, и учреждаемую школу наименовать Свято-Владимірскою.

2. СЛУШАЛИ: 1) Рапортъ священника Н. Лисицкаго, отъ 29 Іюня за № 70, въ которомъ онъ заявляеть, что въ силу распоряженія Совъта Братства отъ 25 Іюня за № 123 имъ совершенъ съ наслъдниками ум. надв. сов. Новицкаго на покупку дома запродажный акть, засвидътельствованный нотаріальнымъ порядкомъ, и затъмъ пріобрътенный домъ застрахованъ въ Русскомъ страховомъ отъ огня обществъ 29 числа Іюня мъсяца, срокомъ на одинъ годъ, въ суммъ 1000 руб., при чемъ имъ изъ своихъ средствъ уплачено 34 руб. 14 коп. страховому обществу и 16 руб. 40 коп. нотаріусу Боричевскому, а всего 49 руб. 64 коп., каковые онъ, Лисицкій, и просить ему возвратить. 2) Запродажный акть на покупку дома наслъдниковъ Новицкихъ для двуклассной церковно-приходской школы за 1000 р., совершенный отъ имени Совъта Братства священникомъ Н. Лисицкимъ въ конторъ нотаріуса Боричевскаго 1888 года Іюня 28 дня. 3) Предварительное свидътельство Русскаго страховаго отъ огня общества за № 52068 о застрахованіи 29 Іюня 1888 года купленнаго у наслъдниковъ Новицкихъ дома въ 1000 руб., срокомъ на одинъ годъ. 4) Заявленіе Предсъдателя Совъта Братства Н. Е. Ададурова о томъ, что въ видахъ скораго окончанія діла относительно покупки дома подъ двуклассную школу въ м. Раковів наслідникамь Новицкаго слідуеть уплатить 1000 руб. авансомъ изъ ассигнованныхъ Правительствомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ суммъ, тімъ боліве, что Новицкіе, по заявленію священника Н. Лисицкаго, не могутъ долго ждать уплаты денегъ за купленный у нихъ домъ.

ОПРЕДЪЛИЛИ: 1) Уплатить Новицкимъ за купленный у нихъ домъ со всъми при немъ пристройками авансомъ 1000 руб. изъ ассигнованныхъ Правительствомъ 10.000 руб., 2) Изъ тъхъ же суммъ уплатить священнику Н. Лисицкому израсходованные имъ при покупкъ вышеуказаннаго дома 49 руб. 64 коп. и 3) запродажный актъ и предварительное свидътельство Русскаго страховаго отъ огня общества хранить при дълахъ Совъта Минскаго Епархіальнаго Братства.

3. СЛУШАЛИ: 1) Рапортъ священника Пацево-Слободской церкви, Бобруйскаго увзда, Мануила Шелепина на имя Его Преосвященства, отъ 18 Іюня за № 36, въ которомъ онъ заявляеть, что въ 1884 году въ с. Пацевой-Слободъ была открыта школа на средства крестьянъ названнаго села, постановившихъ приговоромъ ежегодно вносить на школу по 65 руб., что съ пособіемъ отъ церкви составитъ 70-75 р. въ годъ. Для помъщенія школы нанималась крестьянская изба, служившая вмъстъ и квартирою для семейнаго учителя. Сначала обучалось 12 мальчиковъ, а затъмъ число ихъ увеличилось до 25-30 человъкъ. Правильному веденію дъла препятствуетъ главнымъ образомъ неимъніе постояннаго помъщенія для школы, Построить же домъ на средства однихъ прихожанъ не возможно, такъ какъ они уже несутъ значительные расходы по содержанію двухъ народныхъ училищъ, находящихся въ другихъ приходахъ, а именно - въ Любаничахъ и с. Поповщинъ, хотя обучениемъ въ оныхъ пользуются весьма немногіе по дальнему разстоянію. Кромъ того, Пацево-Слободской приходъ—новооткрытый и потому на долю прихожанъ пало не мало расходовъ на постройку церкви и причтовыхъ помъщеній. Вслъдствіе этого прихожане Пацево-Слободской церкви, при всемъ своемъ сочувствіи дълу постройки школьнаго зданія, не могутъ этого сдълать одними собственными средствами. А потому священникъ Шелепинъ проситъ Его Преосвященство 1) назначить денежное пособіе на постройку школы въ 200 руб., 2) ходатайствовать предъ Управленіемъ Государственными Имуществами о безплатномъ отпускъ лъса изъ Любаничскаго лъсничества и 3) просить Бобруйское уъздное по крестьянскимъ дъламъ Присутствіе оказать содъйствіе относительно передачи крестьянами с. Пацевой-Слободы подъ школу свободнаго плаца, отдаваемаго ими въ аренду евреямъ.

ОПРЕДЪЛИЛИ: 1) Увъдомить священника Шелепина, что Совъть Братства согласенъ назначить на постройку школы въ с. Пацевой-Слободъ 125 руб., если остальныя нужныя средства будуть изысканы на мъстъ, съ тъмъ, чтобы въ Совъть Братства былъ представленъ планъ школы и смъта съ показаніемъ количества бревенъ, необходимыхъ на постройку. 2) По полученіи плана и смъты, съ показаніемъ количества лъсу, просить Управленіе Государственными Имуществами объ отпускъ лъса на школу изъ Любаничской дачи за половинную противъ таксы цъну и 3) просить Бобруйское уъздное по крестьянскимъ дъламъ Присутствіе оказать свое содъйствіе въ дълъ о передачъ подъ школу свободнаго плаца въ с. Пацевой-Слободъ.

4. СЛУШАЛИ рапортъ протојерея Загорье-Сѣнненской церкви, Климента Савича, отъ 26 Іюня 1888 года за № 50, такого содержанія: «Въ церковно-приходской школѣ д. Осташина ввѣреннаго мнѣ прихода въ истекшемъ учебномъ году обучалось 40 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Для болѣе успѣшнаго обученія опредѣленнымъ программою предметамъ назна-

чены были два учителя—Семенъ Голубичъ и Варооломей Герасимовъ. Кромъ дневныхъ занятій учителя на вечернихъ собраніяхъ въ школь читали книги духовно-правственнаго содержанія для учениковь и собиравшагося въ множествъ народа обоего пола, а въ воскресные и праздничные дни они читали и пъли акаоисты и духовные гимны. Усердіемъ этихъ учителей устроенъ порядочный церковный хоръ. Вознагражденіе было назначено учитедямь по 1 руб. отъ каждаго мальчика, а отъ дъвочки по 50 кои, за весь зимній сезонъ. Но, къ сожалънію, крестьяне весьма не аккуратно вносять положенную плату за обучение ихъ дътей, а отъ Начальства до сихъ поръ не послъдовало никакого вознагражденія учителямъ Осташинской школы. Такъ какт містный наблюдатель за церковно-приходскими школами Любаничской церкви священникъ Александръ Шумаковичъ, по причинъ продолжительной и тяжкой бользии, не успыль еще представить Училищному Совъту годоваго отчета о состояни ввъренныхъ его наблюдению школъ, то симъ непосредственно честь имъю просить Минскій Епархіальный Училищный Совътъ отпустить учителямъ Осташинской церковно-приходской школы Семену Голубичу и Варооломею Герасимову возможльсу, проситк Управление Государственными Изобосопозоп

- ОПРЕДЪЛИЛИ: Выдать учителямъ Осташинской школы Семену Голубичу и Варооломею Герасимову въ виду ихъ ревностнаго отношенія къ дълу обученія дътей по 15 рублей каждому.

4. СЛУШАЛИ: 1) Рапортъ священника Столинской церкви, Нинскаго увзда, Іоанна Лукашевича, отъ 10 Іюня 1888 г. за № 57, такого содержанія: «честь имвю просить Минское Епархіальное Братство во имя Святителя Николая выслать въ 5 училищный округъ, Пинскаго увзда, на имя благочиннаго 3 округа того же увзда 100 экз. букварей Столиянскаго, псалтырей 54 экз., часослововъ 81 экз., молитвослововъ 200 экз., Евангелій 85 экз., Начатки христіанскаго ученія 120 экз., Начальное обученіе 30 экз., Наставленіе въ законт Божіємъ, Протоїерея Петра Смирнова 10 экз., а всего 680 экз.

2) Заявленіе члена-секретаря Совъта Братства А. Черницына о томъ, что просьба священника Лукашевича не можетъ быть вполнѣ удовлетворена, такъ какъ многихъ пзъ поименованныхъ въ рапортѣ книгъ въ настоящее время нѣтъ на лицо. При обсужденіи сего рапорта члены Совѣта Братства признали нужнымъ заблаговременно ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о безмездной высылкѣ книгъ для снабженія ими церковныхъ школъ въ будущемъ 1888/» учебномъ году.

ОПРЕДЪЛИЛИ: 1) Священнику Іоанну Лукашевичу выслать пока тѣ книги, какія имѣются въ настоящее время въ распоряженіи Совѣта; 2) ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о безмездной высылкѣ книгъ для снабженія ими церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской спархіи.

6. СЛУШАЛИ докладъ члена-секретаря Совъта Братства А. Черницына о томъ, что нижеслъдующія лица изъявили желаніе вступить въ число членовъ Братства и сдълали взносы—священникъ Еремичской церкви Іосифъ Рыбцевичъ— 3 руб., священникъ Загальской церкви Стефанъ Логовскій 3 руб., Василій Николаевичъ Вулькевичъ 1 руб. и Анна Максимовича Вулькевичъ 1 руб., итого внесено 8 руб.

- ОПРЕДЪЛИЛИ: Деньги 8 руб. записать на приходъ въ книгу братскихъ суммъ, а лицъ, сдълавшихъ взносы, включить въ число членовъ Братства.

## Объявляется признательность Епарх. Начальства.

францой парен, извиниой р<del>езион раб</del>оты, отопностно въ 20

Священнику Мильчанской церкви, борисовскаго увзда, Іоанну **Онишкевичу** за пожертвованіе на украшеніе той церкви

20 р., а равно нижеслъдующимъ лицамъ за пожертвование для той же церкви: псаломщику Госифу Лавровскому—1 р., Мильчанскому волостному писарю Александру Шрокофьеву-5 р., фельдшеру Силькевичу-1 р., церковному старостъ Оомъ Щегалко-1 р., и крестьянамъ деревень: Драгомичъ-9 р., Юрилова 8 р. 80 к. и Саковичъ 7 р. 80 к.; прихожанамъ Замошско-слободскей церкви, борисовскаго увзда, за пожертвованіе 130 р. на обшивку своей приходской церкви тесомъ; прихожанамъ Брагинской Николаевской церкви, ръчицкаго уъзда, за пожертвование 268 р. 39 к. на постройку новой часовни въ м. Брагинъ; прихожанамъ Острожанской церкви, мозырскаго убзда, за пожертвование 6000 р. на постройку своей приходской церкви; нижеслъдующимъ лицамъ за пожертвование въ Копыльскую церковь, Слуцкаго увзда: а) мъщанину м. Копыля Григорію Турло шелковой въ красные цвъта ризы съ полнымъ приборомъ, съ краснымъ шелковымъ подризникомъ и пеленою на аналой подъ евангеліе, ціною въ 64 руб.; б) мінцанамъ Ивану и Агафіи Бълявскимъ — дарохранительницы, ковчега изящной, по заказу, работы, мъдной, вызолоченной стоимостію въ 80 р; в) Леонтію и Аннъ Радченко-металлической съ лопастями вызолоченной хоругви съ иконою Воскресенія Христова, съ одной стороны, и Св. Леонтія и Анны пророчицы, съ другой, цёною въ 95 р.; г) помѣщику имѣнія Шостаковъ, дъйств. ст. сов. Константину Войниловичу-хоругви съ иконою Вознесенія Господня съ одной стороны и Св. Равноапостольныхъ Константина и Елены съ другой, стоимостію въ 95 р.; д) жительницъ Петербурга, дочери смотрителя тюрьмы, Екатеринъ Лазаревой воздуховъ серебрянной парчи, изящной ручной работы, стоимостію въ 20 р.; дворянкъ Маріи Корбутъ за пожертвованіе 100 р., при чемъ поименованнымъ жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

## разрядной списокъ

учениновъ Слуцкаго духовнаго училища за 188<sup>7</sup>/s учеб. годъ.

#### провод ТУСК ЛАССЪ.

Разрядъ первый. Бычковскій Павелъ. Съвбо Семенъ.

Разрядъ второй. Яхневичъ Александръ. Турцевичъ Аванасій. Шелепинъ Цавелъ. Подольскій Степанъ. Шелепинъ Александръ.

Гошкевичъ Николай.
Шенецъ Владимиръ.
Пигулевскій Левъ.
Ждановичъ Өеодоръ.
Приняты на повтор. курсъ:
Кошельниковъ Николай.
Коронцевичъ Дмитрій.
Стрибульскій Алексъй.
Терравскій Владимиръ.

#### III КЛАССЪ. колий пиловерг

Разрядъ первый. Тишкевичъ Антонъ. Кунцевичъ Михаилъ. Козачевскій Михаилъ.

Разрядъ второй.
Русецкій Григорій.
Шарковскій Өеодоръ.
Доминиковскій Николай.
Чайковскій Николай.
Яхневичъ Павелъ.
Болвановичъ Андрей.
Мочульскій Александръ.
Сущинскій Леонидъ.
Юхневичъ Павелъ.
Бычковскій Иванъ.

Любичъ Александръ.

Шарковскій Иванъ.

Мордвилко Петръ.

Подкропивный Михаилъ — поступилъ изъ Минск. уч. послъ
переэкз. по письм. русск. упр.

Разрядъ третій.

Петельчицъ Иванъ.
Чипуль Василій.
Кунцевичъ Василій.
Загоровскій Иванъ.
Дорошкевичъ Николай.
Мацкевичъ Николай.
Михайловъ Владимиръ.

Поздчевскій Піввель. Порженевскій Павель. Оставлень на повторит. курсь по бользіна вна разряда д В аховичь В задимию жирофань.

#### I I R J A C C B.

Разрядъ первый. Шмаковъ Николай. Бирюковичъ Александръ. Вруцевичъ Анатолій. Москалевичъ Павелъ. Яхневичъ Николай. Платоновъ Феофилактъ.

Разрядъ второй. Комаръ Алексъй. Бирюковичъ Василій. Рудковскій Александръ. Савичъ Всеволодъ. Воронецъ Өеофанъ. Строковскій Николай. Өерапонтовъ Алексъй. Благовъщенскій Леонтій. Смородскій Александръ-посту- Давидовичъ Сергъй.

Шенецъ Арсеній. Ермоловичъ Ксаверій. Русецкій Павелъ. Пиглевскій Михаилъ. Мацкевичъ Георгій. Покровскій Николай. Сущинскій Георгій. Цвирко Осипъ. Гаховичъ Серг. — вновь принятъ Разрядъ третій. Рождественскій Константинт Лаговскій Осипъ. Андреевскій Никонъ.

Герасимовичъ Иванъ.

переэкз. по Свящ. Исторіи.

пилъ изъ Пинск. уч. послъ Альфонскій Николай. Оставленъ на повторит. курсъ по болъзни внъ разряда Руссикій Григорій. .. амева віновиниш не письм. русск. упр. І К. Л. А С С В. сеогоо йизоволевін

Ланюкъ Ефимъ. Разрядъ второй. Завитневичъ Михаилъ. Пигулевскій Иванъ. Дроздовскій Павель. Любичъ Владимиръ. Козачевскій Павелъ. Зелезинскій Семенъ. Круковскій Евстафій. Гаховичъ Владимиръ. Лисипкій Иванъ.

Разрядъ первый. Шелюто Константинъ. Никольскій Павель. Савичъ Николай.

Савичъ Сергъй.

Вновь приняяты: Дзикунъ Леонтій. Кляевскій Михаилъ. Кляевскій Платонъ. Корженевскій Иванъ.

Вновь приняты: Наркевичъ Сергъй. Пигулевскій Евгеній. Тама Околовичь Иванъ. Пигулевскій Михаиль. Вытым Лисовскій Филиппъ. Плышевскій Владимиръ. Чайковскій Мануилъ.

Разрядъ третій. Сѣвбо Николай. Черняковскій Өеодоръ. Холевинскій Николай.

## приготовительный классъ.

Барановскій Константинъ. Шолковичь Александръ. Барановъ Владимиръ. Пиннут Юхневичъ Тимовей.

Вновь приняты: Целица Николай: Орда Василій.

Оставлены на повтор, курсъ съ причисл. къ третьему разряду: Андреевскій Тимовей.

## разрядной списокъ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища, составленный послъ пріемныхъ испытаній и перезнзаменовокъ 23 Августа 1888 г.

## еціньовов А. Памента В О С С Вецимирава напрада .

Перепечинъ Александръ. В Мигай Аристархъ. Сулковскій Владимиръ. Прокоповичъ Осодоръ. Рудаковскій Александръ. Минкевичъ Андрей.

Разрядъ первый. пето Мирновскій Иванъ. Рункевичъ Николай, даначул Тахановичъ Стефанъ. Гладковъ Дмитрій. пригоново І Бернадскій Арсеній. Разрядъ второй в Оставлены на второй курсъ: Киркевичъ Діомидъ. / Воллосовичъ Василій. Юрашкевичъ Иванъ. Годлевскій Михаилъ. подохим Радзивиновичь Николай. Сулковскій Петръ. Вновы приняты: Роздяловскій Андрей. Тризно Антонъ. пвай визокої

#### протранция и лас советници чиния Панкевичь Сергва.

nscoant oftal Второй разрядъ. Кухта Яковъ. Базылевичъ Иванъ. Шумаковичъ Титъ. Хлъбцевичъ Алексъй. Тишкевичъ Андрей. Гладковъ Николай. Ставровичъ Алексъй. Юзефовичъ Иванъ. Наркевичъ Владимиръ. Бирюковичъ Александръ. Богушевскій Михаилъ. Новаковичъ Семенъ. Томашевскій Петръ. THOOMID NOHIRE

Щавелъ Дометій. Мигай Андрей. И признатуппи Константиновичъ Александръ. Плъскацевичъ Иванъ. Оставлены на второй курсъ: Бернадскій Николай. Воллосовичъ Василій. Томашевскій Павелъ. Гунинъ Иванъ. пал гиопадал Мигай Александръ. Обросовъ Веніаминъ. Малишевскій Иванъ. Вновь принятъ: Шенецъ Андрей.

## диоси изчиненатого Г Тим КиЛ Жесте А.Р. оденении чеснинам

Бурчакъ Владимиръ. Комаръ Осодоръ. Тарановичъ Василій. Важеевскій. Александръ. Миньковскій Николай, пачих ОІ Курилло. Осодоръ. линаополосі І Рудаковскій Александръ.

т 3881 гоуга А 82 сповонамаенсоцоп и пінатыпон схынмоіцп Разрядъ первый. Ждановичъ Григорій. Квятковскій Александръ. Шеметилло Николай. Оставлены на второй курсъ: Лисовскій Георгій. атманада Т Курганъ Николай. Давидовичъ Михаилъ. Разрядъ второй. Выты Роздяловскій Григорій. Роподо П Родаковскій Александръ. Пробець Александръ. Ризолина Главинскій Дмитрій. подклучом Квятчинскій Алексви. Шеметилло Діодоръ. приняна Я Перхоровичь Аванасій. Запасі Розыликовъ Иванъ. парадоло Роздяловскій Вячеславъ. Од у Скоробацкій Іосифъліновоньу О Головия Иванълнови А орвид Трим Вновы принять ответо Ч

Минкевичь Андрей:

#### т влассъ.

Разрядъ первый. Соловьевичъ Арсеній. Ковалевскій Николай. Вечорко Иванъ. Роздяловскій Владимиръ. Тихановичъ Іосифъ.

Разрядъ второй. Черняковскій Иванъ. Томашевскій Вячеславъ. Тарановичъ Александръ. Тумиловичъ Николай. Юнацкевичъ Александръ. Давидовичъ Стефанъ.

Вечорко Виталій. Корженевскій Іссифъ. Оставлены на второй курсъ Вечорко Иванъ. Лозицкій Фелиціанъ. Мацкевичъ Андрей. Петровичъ Григорій. Петровичъ Петръ. Севрюкъ Иванъ. Хотяновскій Александръ. Юноцкевичъ Иванъ. Вновь принятъ: Бирюковичъ Александръ.

## ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Оставлены на второй курсъ: Квятчинскій Өеодоръ. Ненадкевичъ Силуанъ. Кошелевичъ Павелъ. Рубановичъ Евгеній. Лукашукъ Владимиръ. Рубановичъ Павелъ. Тиминскій Митрофанъ. Перепечинъ Левъ. Юрашкевичъ Александръ. Пигулевскій Василій.

Вновь приняты: Бернадскій Евгеній. Буйчиковъ Макарій. Зморовичъ Анатолій.

персин И дриновинаца, в с

Сулковскій Иванъ. Примония Тараринъ Николай. Хлъбцевичъ Павелъ. Горячко Владимиръ. Шеметилло Никаноръ. Яжгуновичъ Митрофанъ. . Hpomonomer Gedring.

Parent cause of the errangents

#### списокъ

учениковъ Пнискаго духовнаго училища, принятыхъ Правленіемъ училища 27 Августа сего года на епархіальное и полуепархіальное содержаніе и въ училищное общежитіе съ тою или другою платою за содержаніе и имѣющихъ вносить ту или другую плату за право обученія.

#### А. На епархіальное содержаніе приняты:

Рункевичъ Николай. Тиминскій Митрофанъ. Тихановичъ Степанъ. Бернадскій Евгеній. Перепечинъ Левъ. | Слупкага Тихановичъ Іосифъ. Шенецъ Андрей. | уч. овруг

#### В. На полуепархіальное содержиніе приняты:

Гладковъ Дмитрій.

Роздяловскій Андрей.

Мигай Андрей.

Михалевичъ Петръ.

Ставровичъ Алексьй.

Давидовичъ Михаилъ.

Родаковскій Александръ.

Шеметилло Діодоръ.

Рудаковскій Александръ.

Вечорко Иванъ 2-й.

Соловьевичъ Арсеній.

Юноцкевичъ Александръ.

Буйчиковъ Макарій.

Квятчинскій Өеодоръ.

Юрашкевичъ Александръ.

Яжгуновичъ Митрофанъ.

Севрюкъ Иванъ.

## В. Приняты въ общежитие: а) съплашою по 60 р. въ годъ:

Бернадскій Арсеній. Сулковскій Владимиръ. Сулковскій Петръ. Киркевичъ Діомидъ. Прокоповичъ Феодоръ. Минкевичъ Андрей. Радзивиновичъ Николай. Мирновскій Иванъ. Перепечинъ Александръ. Соловьевичъ Константинъ. Базилевичъ Иванъ.

Тишкевичъ Андрей. Корженевскій Іссифъ. Томашевскій Петръ. Новицкій Константинъ. Юзефовичъ Иванъ. Бирюковичъ Александръ. Ждановичъ Григорій. Квятчинскій Алексви. Курганъ Николай. Лисовскій Георгій. Д Т 🔾 О Перхоровичъ Афанасій. Роздяловскій Григорій. Тарановичъ Василій. Шеметилло Николай. Бирюковичъ Александръ

Бернадскій Миколай. Вечорко Виталій. Тумиловичъ Николай. Роздяловскій Владимиръ. Хотяновскій Александръ. Юнопкевичъ Иванъ. Зморовичъ Анатолій. Рубановичъ Евгеній Рубановичъ Павелъ. Сулковскій Иванъ. Шеметилло Никаноръ. Наркевичъ Владимиръ. шкит ст динам адоктит

#### б) съ платою по 70 руб. въ годъ:

Воллосовичъ Василій Мочульскій Петръ. Воллосовичъ Александръ.

Мигай Аристархъ. Горячко Владимиръ. Малишевскій Иванъ.

#### в) съ платого по 100 руб. въ годъ:

Кухта Яковъ. Мигай Александръ. Богушевскій Владимиръ. Плъскацевичъ Иванъ. Константиновичъ Александръ. Бурчакъ Владимиръ. Важеевскій Александръ. Головня Иванъ. Квятковскій Александръ.

Курилло Өеодоръ. Миньковскій Николай. Роздяловскій Вячеславъ. Скоробацкій Іосифъ. Глявинскій Дмитрій. Ковалевскій Николай. Тараринъ Николай. Пигулевскій Василій.

Г. Импють платить за право обученія: а) по 25 р.:

Гунинъ Иванъ.

Новаковичъ Семенъ.

Шавель Дометій.

Розыликовъ Иванъ.

Комелевичъ Павелъ.

Петровичъ Григорій.

Лукашукъ Владимиръ.

Лукашукъ Николай.

Комаръ Феодоръ.

б) по 10 руб. вз годз.

Перепечинъ Михаилъ.

# живан жараан — Аргана Корган занежин жана Курганга Ивания — Инонексий Тоорга В В ОМОСТЬ . Исовеский Тоорга В В ОТОО МОСТЬ

о количествъ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мъсяцъ Сентябрь текущаго 1888 года.

На добавочное жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ при Минской Духовной Семинаріи удержано за истекшій Сентябрь місяць съ священниковь по 27 коп.; кромі сего вычтено изъ жалованья: а) священниково церквей: Никольской, минскаго увзда, Зубковича 10 руб. за опредвленіе въ должность; Вицковской, того же увзда, Шеметилло 20 руб. для выдачи Минскому Епархіальному Попечительству въ пользу сиротъ Черняковскихъ; Сънницкой, того же увада, благочиннаго Кмито 3 р. 52 к. за книги: «житіе Св. Владимира», для выдачи. и. д. казначея Консисторіи; Смолевичской, борисовскаго ужзда, Бъляева 8 руб. 16 коп. въ уплату долга мъщанкъ Рубинштейнъ; Бараньской, того же увзда, Шестакова 16 р. 32 к. для оставленія въ казначействъ впредь до особаго распоряженія Епарх. Начальства; Плещеницкой, того же увзда, Садовскаго 4 руб. 8 коп. въ уплату долга мъщанкъ Гринвальдъ; Мстижской, того же увзда, благочиннаго Смолича 6 р. 46 к. за книги: «служба Св. Владимиру», для выдачи. и. д. казначея Консисторіи; Долгиновской, игуменскаго увзда, Успенскаго 8 руб. 16 к.,

изъ коихъ 2 р. 72 к. въ возвратъ дворянину Былинъ, 2 р. 72 к. - мъщанину Марголину и 2 р. 72 к. мъщанину Колграду; Задвъйской, новогрудскаго уъзда, Чириновича 2 руб. 50 коп. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Поболовской, бобруйскаго увзда, Маркевича 8 р. въ уплату долга заштатному причетнику Викентію Змачинскому; Глуской, того же увзда, Ссменова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновой; Вязокской, того же увзда, Гирянскаго 8 р. 16 к. въ уплату долга Михелю Тарловскому; Чернинской, того же увзда, протојерея Шимановскаго 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Косьмы Кохно; Житинской, того же увзда, протојерея Голиневича и Поблинской-Долинскаго по 20 р. 27 к. съ каждаго за награждение ихъ орденомъ Св. Владимира 4-й степени, для отсылки въ Капитуль Орденовъ; Залужской, того же убеда, благочиннаго Малевича 4 р. 80 к. за книги: «житіе Св. Владимира», для выдачи и. д. казначея Консисторіи; Ольницкой, того же убзда, Крокоса 10 р. за опредъление въ должность; Горвальской, ръчицкаго уъзда, Наркевича 12 р. 64 к. за опредъленіе въ должность; Ръчицкаго собора благочиннаго Смолича 4 р. 80 к. за книги: «житіе Св. Владимира», для выдачи и. д. казначея Консисторіи; Носовичской, того же убзда, Буяковскаго 6 р. 10 к. въ пользу вдовы священника Наталіи Мигай; Муховдовской, того же увзда, благочиннаго Соколова 9 р. на составление росписаний на жалованье духовенству; Михалковской, мозырскаго убзда, Степанова 10 р. за опредъление въ должность; Копаткевичской, того же увзда, благочиннаго Бъляковскаго 4 р. 48 к. за книги «житіе Св. Владимира», для выдачи и. д. казначея Консисторіи; Мокровской, того же увзда, Чистовскаго 24 р. 20 к. 2-хъ коп. сбора, для выдачи благочинному Комару; Милъевичской, того же увада, Александровскаго 2 руб. 40 к. 10% сбора

для выдачи благочинному Комару; Туровской, того же увзда, благочиннаго, протојерея Лисицкаго 7 р. 14 к. за книги «служба Св. Владимиру», для выдачи и. д. казначея Консисторіи; Достоевской, пинскаго увзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. въ уплату долга Фриду; б) псаломициково церквей: Семеновичской, игуменскаго ужзда, Урбановича 2 руб. 45 к въ уплату долга крестьянину Ободовскому; Тимковичской, слуцкаго увзда, Логовскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Сенькевичу; Паричской, бобруйскаго увзда, Шопко 5 р. 75 к. за содержаніе дочери его въ Паричскомъ женскомъ училищъ; Ляховичской, пинскаго увзда 2 р. 45 к. для выдачи судебному приставу Пъшковскому; Брянчицкой, слуцкаго увзда, Логовскаго 7 руб. 21 к. и Ванюжицкой, мозырскаго увзда, Пигулевскаго 9 руб. для отсылки Слуцкому дух. училищу за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Навловичской, бобруйскаго ужзда, Любича 9 р., Мокровской, мозырскаго убзда, Радивиновича 9 р., Люденевичской, того же увзда, Родаковскаго 9 р., Бълосорокской, ръчицкаго увзда, Мигая 9 р. и Лопатинской, пинскаго увзда, Прокоповича 9 р., всъ 5 вычетовъ для отсылки Пинскому дух. училищу за содержание въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ.

## Отъ Государственнаго Банка.

Си: Владамира»: для выдочи

этим : плана ва .а. 08 .ч 4

На основаніи Высочайте утвержденнаго 14 февраля 1866 г., положенія о внутреннемъ 5°/о съ выигрышами займі и согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го Сентября 1888 г. Правленіемъ Банка, въ присутствій членовъ совіта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всіхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы, депутатовъ с.-петербургской биржи и публики, произведены: тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 г.

$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		Выигрыц	ии пали из	a CJ	тадующіе	билеть	13	E e-
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Ne.Ne.	леле билет. Суммв выигр.	Ne.Ne cep.	M.Ne Gulet.	сунив выигр.	ж. cepiñ	N.W. Galer	Сумия вышгр.
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	00015	25 500		42	500	04793	18	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	00065	16 500		14	000	04810	34	500
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	00217		02613			04986	47	8000
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	00251	12 500		20		04491	34	500
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	00365	25 500	03016	24	500	05081	40	500
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	00418	35 500	03058	50	500	05155	40	500
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	00423	7 500	03068	36	00500	05178	25	500
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	00475	33 500	03257	48	500	05196	6	500
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	00489	39 500	03328	29	\$1500	05326	15	500
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			03339	30	500	05342	ं4	500
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		25 500	03402	23	88500	05411	26	500
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			03535		500		9	12500
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		and the second s	03610	32	500		25	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		The second secon						
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								1 500
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			15 Ohn 1 1		1 500		10	500
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$					68 500		45	28500
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								10000
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				300 B			27522759	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								500
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$							7.7	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$				.555.600				
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$							22.4.7.	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$					and the last of th			
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			The Control of the Co					
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								
02206 23 5 500 04631 23 6 500 06855 17 500			12.000000000000000000000000000000000000					
		11 000					2000	
	02274			47	18500	07016	21	03500

A.N. cepië.	Ne.Ne.	Сумма	N.N.	овлет. Сумма вывгр.	N. Cepik.	New Granet	Сумма выигр
07088	21	500	09709 48	3 500	1 12232	48	500
07121	24	1000	09791 1		12256	47	5000
07130	24	500	09802 1	5 500	12365	5	1000
07142	15	8500	09907	5 500	12368	36	500
07250	4	500	09932 44		12591	42	500
07347	9	500	09992 46		12713	19	500
07590	44	500	10101 44		12772	43	500
07646	7	500	10106 50		12871	15	500
07837	37	500	10345 3		12886	50	1000
07927	35	0.500	10512 28		12897	38	500
07943	28	500	10612 24		12931	28	500
07954	16	500	10638		12941	3	500
07991	46	1000	10756 43		12943	25	500
08041	9	500	10813 1		13032	6	500
08044	43	500		7 500	13064	17	500
08101	15	500	10866 4		13072	21	500
08342	32	500	11164	2 500	13089	47	500
08382	35	500	11165	1 500	13094	36	500
08405	24	500	11252 43	3 500	13123	48	500
08452	26	500	11318 11	1 500	13192	41	500
08475	17	1000		8 500	13317	11	500
08492	48	500	11389 4	500	13371	15	500
08557	26	8000		500	13391	39	500
08725	37	500	11579	500	13419	2	500
08739	31	500	11646 2	3 500	1 13425	14	1000
08741	28	500	11688 29	1000	13450	20	1000
08918	36	5000	11692 20	500	13549	3	500
08996	48	500	11784 3	8 8 500	13591	20	500
09301	47	500	11931 48	3 500	13656	23	500
09310	16	500	11958 50	500	13657	34	500
09384	22	500	11986 11		13803	16	500
09395	36	500	12006 28	5 50500	13903	24	500
09447	34	11500	12146 39		14061	27	500
09456	42	79500	12188 17	7 500	14128	43	500
09504	36	500	12199 20	500	14473	48	500
09560	33	1500	12231 23		14538	22	500

N.N. cepië	Nene Graet.	Сумма выигр.	ЖЖ cepi <b>ž.</b>	Me.W.	Сумма выигр.	N.N. cepik.	New farer.	Сумиа выигр
14550	33	500	16724	11	1000	18427	29	500
14645	6	500	16736	40	500	18532	. 5	5000
14762	44	1000	16753	25	500	18540	18	500
14769	28	500	16809	40	500	18567	44	500
14805		500	16871	40	500	18608	18	500
14911	17	500	16943	6	500	18619	20	500
14952	33	500	16966	3	500	18625	19	500
15012	10	500	16978	18	500	18653	45	10000
15023		500	16982	1	500	18696	41	500
15105	40	500	17019	6	500	18737	17	500
15154	3	500	17051	39	500	18796	5	500
15187	5	500	17130	10	500	18847	23	1000
15379	13	500	17178	24	1000	18900	39	500
15550	34	500	17183	14	500	18915	17	1000
15562	31	1000	17231	42	500	18983	13	500
15577	19	500	17306	48	500	19007	12	500
15600	43	500	17433	36	500	19037	43	500
15728	22	500	17539	31	500	19065	50	500
15751	45	500	17763	8	500	19076	3	500
15816	15	500	17792	25	_ 500	19217	33	8000
15864	42	500	17793	30.	500	19486	38	500
16135	41	500	17833	47	500	19539	42	500
16214	43	500	17837	12	500	19556	36	500
16245	27	1000	17839	25	5000	19694	16	500
16254	34	500	17886	27	1000	19752	42	500
16276	Part of the second second	500	17940	19	500	19838	42	500
16470		500	18158	50	5000	19876	8	500
16571	14	500	18275	34	500	19897	3	500
16611	22	500	18378	6	1000	19992	38	1000

Всего 300 выигрышей на 600,000 руб.

Уплата выигрышей будеть производиться исключительно вь банкъ, въ С.-Петербургъ, съ 1-го Декабря 1888 г.

Таблица серій билетовъ 2-го внутренняго 5°/о съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правденіи государственнаго банка 1 сентября 1888 г.

## Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ съ № 1 по № 50 включительно:

AUG S	8427 29	Нум	ера с	epiü:	06	06611
00188	03894	07609	10405	12768	15183	17202
00634	03928	07943	10622	12855	16115	17617
00729	04592	08112	10924	13149	16320	18191
01381	04836	08181	11279	13416	16321	18293
01949	04844	08221	11316	13689	16556	18492
02201	05636	08238	11559	13696	16593	18508
02230	06295	08645	12001	13842	16635	19068
02739	06673	08682	12091	13888	16641	19855
03074	07114	09211	12266	14364	16778	00161
03346	07138	09311	12346	14491	16815	PG101
03366	07223	09605	12544	14669	16837	100107
03667	07464	10118	12587	14757	16947	15973
03862	07487	10223	12696	14770	17074	15550

Всего 86 серій, составляющихъ 4,300 бил, на сумму 537,500 р.

Уплата бапитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 декабря 1888 г. въ государственномъ банкъ, его конторахъ и отдъленіяхъ.

## Отъ Совъта Минскаго Епархіальнаго Братства.

Совътъ Минскаго Епархіальнаго Братства покоривние проситъ приходскихъ священниковъ посившить своими заявленіями въ Совътъ Братства о выдачъ пособій на постройку и починку школьныхъ домовъ, представляя при этомъ планъ и смъту каждаго дома въ отдъльности, съ точнымъ указаніемъ мъстныхъ средствъ и размъра просимаго пособія.

#### COAEPSIAHIE:

Высочайшее повельніе.—Распоряженія епархіальнаго начальства.— Журналь засъданія Совъта Минек. Епарх. Братства, отъ 1 Іюля 1888 г.—Объявленіе признательности Епарх. Начальства.—Разрядные списки учениковъ Слуцкаго и Пянскаго учалищъ.—Въдомость о количествъ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за м. сентя рь.—Отъ Госуд. Банка.—Отъ Совъта Минскаго Епарх. Братства.

# **МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.**

Октября 1-го № 19. 1888 года.

### часть неоффиціальная.

# Литературная полемина православных в съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вв.

(Продолжение 1)

Предпринимая трудъ обличенія еретиковъ, авторъ «книги о въръ» не имъетъ въ виду написать полное опровержение всъхъ пунктовъ ихъ ученія. Съ одной стороны, быстрое распространение иновърныхъ учений и большая опасность, грозившая православнымъ, заставили автора поспъшить своимъ трудомъ и представить обличение только «на коротце», чтобы православные во всякое время имъли подъ руками готовое руководство къ тому, что и какъ отвъчать на возраженія противниковъ; съ другой стороны, доказательствъ для опроверженія представлялось столько что онъ «ради продолженія» не хотъль выписывать всего, а желаль, чтобы православные сами читали священныя книги и изъ нихъ познавали истинное ученіе. По этимъ причинамъ нашъ полемистъ избралъ предметомъ своего обличенія болье важные лункты въ учени противниковъ и особенно тъ, которые наиболъе могли соблазнять и дъйствительно соблазняли православныхъ; равнымъ образомъ и въ опроверженияхъ своихъ, какъ увидимъ, онъ избираетъ по возможности краткія, но сильныя доказательства, опуская прочія. — Свое сочиненіе

быть, что ово было и въ первомъ, вачальные листы коттрато вс

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) См. № 18 Мин. Еп. Въд. за текущій годъ.

авторъ предназначалъ главнымъ образомъ для православдля обличаемыхъ имъ противниковъ - проантитринитаріевъ; въ одномъ мъстъ тестантовъ И книги авторъ самъ намекаетъ на это, говоря, что онъ пишетъ опровержение на ихъ «аркгументы не для того, абы зъ ними споры чинити, але же быхмо ихъ Богу противныя въдаючи, ведлугъ Апостола, по первомъ и второмъ словъ удалялися» (т. е. православные 1). Прямая задача его состояда въ томъ, чтобы путемъ обличенія заблужденій противниковъ и опроверженія ихъ возраженій противъ догматовъ и обрядовъ православной церкви предостеречь своихъ единовърцевъ отъ сближенія съ ними и увлеченія ихъ ученіемъ. Въ предисловіи онъ говорить: «насъ, правовърные, снъдаетъ пламенная любовь и ревность къ дому Бога нашего, когда слышимъ, видимъ, читаемъ востанія враговъ на догматы восточной церкви и ругательства на законныхъ пастырей ея, а для правовърныхъ тревоги... Мы выдали книгу, имъя въ виду то, что являясь съ разныхъ сторонъ съ разными върами, возмущаютъ васъ развращенными словами и сочиненіями; а читая эту книгу, можете предостеречься отъ лести»<sup>2</sup>).

«Книга о въръ» дълится на двъ части: первая—«О Пресвятой Троицъ» а въгорая—«О образъхъ»... Въ первой части, состоящей изъ '7 главъ, авторъ главнымъ образомъ занимается раскрытіемъ и защищеніемъ догмата о Пресвятой

<sup>1)</sup> См. начало VIII главы въ части—«О Пресвятой Троицъ» (по рукописному сборвику западно-русскихъ полемическихъ сочиненій XVI и начала XVII вр., хранящемуся въ Кіевскомъ академическомъ музев и описанному И. И. Малышевскимъ въ его статьв: «Новый рукописный сборникъ западно-русскихъ полемическихъ сочиненій», напечатанной въ «Трудахъ Кіев. Академіи» за 1875 г., Апръль).

<sup>2)</sup> Предисловіе это находится во втогомъ изданіи; но можетъ быть, что оно было и въ первомъ, начальные листы котораго не сохранились.

Троицъ, о божествъ Сына и Св. Духа, а также защищаетъ крещеніе младенцевъ и приснодъвство Богородицы. Часть эта исключительно направлена противъ антринитаріевъ или новокрещенцовъ, какъ называетъ ихъ самъ авторъ, и только развъ трактатъ объ исхожденіи Св. Духа можетъ относиться къ протестантамъ и католикамъ. Во второй части, состоящей изъ 12 главъ, авторъ трактуетъ о почитаніи иконъ и креста, о крестномъ знаменіи, о хожденіи съ иконами и крестомъ, о почитаніи и призываніи святыхъ, о постъ, о покаяніи, о евхаристіи и поминовеніи усопшихъ. Въ этой части авторъ имъль въ виду всъхъ тогдашнихъ еретиковъ: лютеранъ, кальвинистовъ и антитринитаріевъ, которые хотя и составляли отдъльныя секты, но сходились между собою въ томъ, что всъ отрицали обряды православной церкви, а потому авторъ могъ писать противъ нихъ одно общее обличеніе.

Что касается до втораго изданія »книги о въръ, то оно значительно отличается отъ перваго. Напечатанными безъ всякихъ измъненій противъ перваго изданія можно считать только нъкоторыя главы (2, 3, 4, 5, 6 и 7 изъ первой части и 3, 4, 6 изъ второй части); остальныя же главы представляють частію значительныя дополненія и изміненія статей перваго изданія (1 гл. первой части и 1, 2, 5, 8, 10 гл. второй части), частью совершенную переработку ихъ (объ исхожденіи Св. Духа и особенно весьма обстоятельный трактать-«О пречистыхъ Тайнахъ», замънившій собою небольшое разсужденіе виленскаго изданія—«О Пречистомъ Тълъ и Крови Христовой»), а частью-статьи совершенно новыя, напр., - «противъ огневи чистельному, и о взываню святыхъ»); наконецъ, нъкоторыя главы виленскаго изданія совершенно опущены въ кіевскомъ изданіи (10 гл. первой части, 7, 8, 10 гл. второй части).

Перейдемъ теперь къ изложенію содержанія «книги о вѣ-рѣ» (перваго изданія).

О Пресвятъй Троици и о иныхъ артикулехъ въры единое правдивое церкве Христовы.

Въ первой главъ авторъ раскрываетъ и доказываетъ догмать о Пресвятой Троицъ на основании Св. Писания и преимущественно ученія Отцевъ и учителей церкви. «Много таковыхъ речей (т. е. вещей) видимъ, -- такъ начинаеть авторъ, о которыхъ мало разознати и мовити умъемъ. Видимъ небо, а якъ умоцнено надъ нами, сказати не можемъ; видимъ солнце, которое великую горячность маетъ, и мъсяцъ (т. е. луну), якъ тежъ свои отмънности показуетъ, такъ тежъ и звъзды и иные многіе речи видимъ, которые якъ учинены, зъ чего и якъ состоятся, —ни разумъти, ани вымовити можемъ». Если эти видимые предметы для человъка мало извъстны, то тъмъ менъе онъ можетъ понять и «зрозумъти» Божество, которое все это сотворило по своей волв. Мы можемъ и должны знать только то, что касается нашего спасенія и воздавать хвалу Богу, Который по существу Своему непостижимъ для ограниченнаго разума. Моисей говориль лицемъ къ лицу съ Богомъ, слышалъ Его голосъ и подобіе видълъ, однако «о томъ ане мовити, ане повъдати не умълъ». И только въ началъ своихъ книгъ весьма сокровенно замътилъ, что «волею Бога Отца зъ предвъчнымъ Его Сыномъ и животворящимъ Духомъ всъ речи и самъ человъкъ сотворенъ есть», написавши, что Богъ при сотвореніи человъка сказаль: «сотворимь человъка по образу нашему и подобію» (Быт. 1 гл.). Слова эти, по толкованію Златоуста, не могутъ быть отнесены къ ангеламъ, потому что не одинъ и тотъ же образъ и подобіе у Бога и ангеловъ и нетворцы-ангелы, а только твореніе и слуги, воздавшіе хвалу Богу при сотвореніи міра (Іов. 38, 7); они (т. е. слова) могуть относиться только къ Единородному Сыну Божію, чрезъ Котораго создана была всяческая (Колос. 1, 16), и къ Духу Святому. Въ Новомъ Завътъ гораздо яснъе указывается, что Богъ единъ, но троиченъ въ лицахъ. Такъ, Ап. Павелъ говоритъ: «единъ Богъ и Отецъ, изъ него же вся и мы у Него, и единъ Господь І. Христосъ, Имъ же вся и мы въ Немъ» (1 Корине. 8, 6) '). Словомъ «единъ» здъсь указывается, говорить Златоусть, что христіанское ученіе о Богъ въ трехъ Лицахъ не должно смъщивать съ многобожіемъ языческимъ. На троичность Лиць въ Богв указаль Христосъ, когда, посыдая учениковъ Своихъ на проповъдь, сказалъ имъ: «шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и Св. Духа» (Мате. 28, 19). Здёсь — три Лица, а одно имя Божества, означающее едино дъйствіе, едину власть и полное равенство Лицъ. Какъ въ Ветхомъ Завътъ «не безъ причины» Авраамъ говорилъ съ тремя небесными Гостями, какъ съ однимъ, такъ и здъсь «не безъ таемницы» І. Христосъ повелъваетъ крестить не во имена, а во имя Отца и Сына и Св. Духа. «Такъ, —заключаетъ авторъ, -- отъ початку въры и ажъ до сего часу крестимося» и въруемъ, что единъ есть Богъ, Котораго знаемъ въ Отцъ, Сынъ и Св. Духъ. Но нъкоторые (разумъются еретики) осмъливаются утверждать, будто бы Апостолы и ихъ преемники, жившіе до перваго вселенскаго собора, не исповъдывали Бога въ Троицъ, и потому,-говоритъ авторъ,-«ачъ накоротце, але явне и правдиве покажемъ», что какъ сами Апостолы, такъ ихъ ученики и всъ Отцы церкви, бывшіе до перваго вселенскаго собора и послъ него, всъ согласно учили о Пресвятой Троицъ. Такъ, въ первомъ въкъ по Р. Хр. Апостолъ Іаковъ воздавалъ хвалу Пр. Троицъ въ своей литургіи: «слава Отцу и Сыну и Св. Духу, единой и нераздільной Троиці» (16-е огласительное слово Кирилла і ерусалимскаго); Іоаннъ Богословъ, какъ свидътельствуетъ ученикъ его Прохоръ, крестилъ «братанича Миронова» и язы-

<sup>1)</sup> Последних словъ нетъ въ Библіп.

ческаго жреца во имя единосущной Троицы; Діонисій Ареопагить въ своихъ сочиненіяхъ исповъдуеть Св. Троицу п единство Божества; пресвитеры и діаконы Ахайскихъ церквей, принявшіе «науку» отъ Ап. Андрея, въ своемъ посланіи (апокрифическомъ) къ виленскимъ церквамъ такъ написали: «покой вамъ и всёмъ, которые вёруютъ въ единаго Бога, Троицу правдивую»; Св. Игнатій Богоносецъ въ посланін къ Филиппійцамъ также научаетъ испов'ядывать Пр. Троицу. Эти свидътельства Отцевъ и учителей церкви, расположенныя по стольтіямъ 1), авторъ доводить до ІХ въка; упоминаетъ также о 7 вселенскихъ соборахъ и ихъ постановленіяхъ. Не мало было Отцевъ и учителей въ послъдующіе въка и даже въ наше время, которые единогласно и неизмѣнно «проповѣдали и проповѣдують, держали и держать въру, наданную имъ отъ Апостоловъ и ихъ учениковъ и седми вселенскихъ соборовъ, и славятъ Пр. Троицу»; но ученіе ихъ не будемъ излагать, -- говорить авторъ, --- для того, «абы сами, читаючи ихъ книги, обачили, ижъ они отъ початку въры всъ згодне (согласно) о Пр. Троицъ широце и ясне писали». Это единогласное свидътельство Отцевъ и учителей и твердая и неизмънная въра въ Пр. Троицу, -- заключаеть авторь, - и служать главнымь доказательствомь и признакомъ истинности содержимаго православною церковью ученія о единомъ Богъ въ трехъ Лицахъ; отступники же и еретики (во второмъ изданіи-«латиномудруючіи всв») не могуть доказать того, что ихъ учение ведетъ начало отъ Апостоловъ и что оно твердо и неизмѣнно сохраняется, потому что сами часто нарушають и измёняють его; такъ,

<sup>1)</sup> Такъ, авторъ приводитъ свидътельства изъ сочиненій Юстина, Иринея, Климента Александрійскаго, Григорія Чудотворца, Діонисія Александрійскаго, Кипріана Кароагенскаго, Аоанасія Великаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Кирилла ісрусалимскаго, Іоанна Златоустаго и Іоанна Дамаскина.

напр., въ символѣ вѣры они «и отъ Сына Духу Святому исхожденіе приложили» 1). Истинная церковь Христова отъ начала и до сего часа твердо и неизмѣнно сохраняетъ свою вѣру и «о Пресв. Троицѣ, ясносте слышали, порядочную, непрерваную сукцесію науки показуетъ, которая есть голосъ церкве правдивой, наука Божія и вѣра истинная».

Во второй главъ доказывается предвъчное рождение Сына Божія отъ Отца и Его равенство и единосущность съ Нимъ и опровергается мнъніе еретиковъ, ито Сынъ Божій не существоваль до воплощенія отъ Дпвы Маріи

Пусть не думають еретики, поворить авторы словами Аванасія Великаго, — что они угождають Богу Отцу, «чинячи Его большимъ надъ Сына; не пріимуетъ Отецъ жадной чести къ Собъ, зъ кривдою и зе лживостью Сына Своего», ибо воля Отца та, чтобы всв чтили Сына, какъ чтутъ Его (Іоан. 5. 23). Богъ Отецъ Самъ сказалъ чрезъ пророка Сыну Своему: «изъ чрева прежде денницы родихъ Тя» (Псал. 109). Какъ Богъ невидимый и безтвлесный рождаеть изъ существа Своего Сына, объ этомъ, товоритъ авторъ, не только мы, но и пророки не дерзали говорить; кто хочеть узнать это, пусть прежде уразумъетъ собственное зачатіе въ утробъ матери, и если о себъ не можеть знать этого, то тъмъ болъео Сынъ Божіемъ. Затьмъ авторъ доказываетъ изъ Св. Писанія, что Сынъ есть совершенный Богь, какъ и Отець, и видъвшій Его, видълъ Отца (Іоан. 14, 9), что Онъ и Отецъ едино суть (Іоан. 13) по существу и совершенно равны по достоинству, власти и силъ (Іоан. 5), что Онъ единородный

<sup>1)</sup> Авторъ ссылается на «катихизисъ зборовыхъ, друкованый въ року 1563, листъ 10 и на 176 листъ сочиненія Скарги— со jednosci kosciola Bozego» 1 изданія 1577 г.; въ катихизись 1563 г. (С. Буднаго) прибавки въ символь— си отъ Сына» не было; она внесена была во 2-е изданіе 1584 г. (См. Архоеграфическій Сборникъ, т. VII, стр. XXIII—XXIV).

Сынъ у Отца и во всемъ подобенъ Ему (Іоан. 1, 18). Если въ Евангеліи I. Христосъ называется Сыновъ Давида и Авраама (Мате. 1 гл.), то это нужно разумъть относительно человъчества Его; по Божеству же Онъ не подчиняется въкамъ и «родъ же Его кто исповъсть» (Ис. 53 гл.). Затъмъ авторъ обращается къ еретикамъ, которые отрицали предвъчность Сына Божія и говорили, что Онъ не былъ на небесахъ до воплощенія, и въ опроверженіе ихъ мижнія приводить слова Спасителя: «никтоже взыде на небо, токмо сшедый съ небесе Сынъ человъческій (Іоан. 3, 13 и посл. къ Ефес. 4 гл.); если І. Христосъ сощелъ съ небесъ, то значить Онъ быль тамъ прежде. Св. Писаніе ясно свидътельствуеть о предвичности Сына Божія въ тахъ мастахъ, гдъ говорится, что Онъ былъ въ пустынъ съ Израилемъ (1 Корине, 10 гл.), что Онъ существовалъ «прежде даже Авраамъ не бысть» (Іоан. 8, 58), прежде Адама и, наконецъ, что Онъ имълъ у Отца «славу прежде даже міръ не бысть» (Іоан. 17, 5). Эти слова Спасителя не только мы, но и Апостолы не смъли толковать такъ, какъ теперь «нъкоторые человъцы различно и незгодне сами зъ собою, хотячи укрыти превъчность Христову, прекладаютъ». Въ заключеніе авторъ приводить ученіе Апостоловъ о предвъчности Сына Божія и о воплощеніи Его (Іоан. 1, 1 и др.)

Въ 3 главъ авторъ представляетъ «доводы зъ писмъ пророческихъ» от соверщенномът божествъ и человъчествъ І. Христа, особенно изъ книги Исаіи (7, 13—14; 9, 6; 45, 14 и др.).

Въ 4 главъ собраны свидътельства Апостоловъ, отцевъ и учителей церкви о истинномъ божествъ и человъчествъ І. Христа. Первое свидътельство авторъ приводитъ изъ посланія Ап. Павла, который писалъ къ Римлянамъ. «отъ нихъ (т. е. жидовъ) Христосъ по плоти, сущій надъ всъми Богъ, благословенный во въки» (9, 5), и въ другихъ посланіяхъ ясно

указываль на божество и человъчество Сына Божія, называя Его премудрымь Богомъ (Римл. 14, 25) и говоря, что Богь явился во плоти (1 Тим. 3, 16) и что во второмъ пришествіи явится не просто человъкъ, но великій Богъ и Спаситель нашъ І. Христосъ (Тим. 2, 13). Далье, Ап. Іуда, обличая «жидовъ» (еретиковъ николаитовъ), не въровавшихъ во Христа, написалъ, что они «единаго Владыки Бога и Господа нашего І. Христа отвергаются; Ап. Оома, осязавши раны воскресшаго Христа, воскликнулъ: «Господь мой и Богъ мой!» (Іоан. 20, 25). И мы, говорить авторъ, «не мнъмаючи прельщеннымъ, мовлю со Ап. Оомою ко Христу: Ты еси Господь нашъ и Богъ нашъ!» Затъмъ авторъ приводитъ свидътельства Отцевъ и учителей церкви, располагая ихъ по столътіямъ, и исповъданіе перваго вселенскаго собора.

Въ 5 главъ идетъ ръчь о божествъ Св. Духа. Хотя можно, говорить авторь, - «широко показати ижь Духа святаго едино честь божество зъ Отцемъ и Сыномъ, «но такъ какъ противники представляють мало доказательствъ противъ этого, то достаточно только «въ коротце» показать, что Духъ Святый есть Богь. Онъ, какъ свидътельствуетъ Св. Писаніе, есть Сотворитель (Іов. 33, 4), наполняеть вселенную и содержитъ вся (Іов. 30); Онъ посылалъ пророковъ на проповъдъ (Ис. 46, 16) и говорилъ ихъ устами (Іезек, 1 гл.), а въ новомъ завътъ посылалъ на проповъдь Апостоловъ (Дъян. 13, 2). Если же Духъ Святый призываеть на проповъдь, «властительски посылаетъ, мовитъ, творитъ, умоцняетъ, наполняетъ и содержитъ вся», то очевидно, что Онъне дыханіе, жне тілесное мовене отъ устъ Божінхъ», но петинный Богъ. Это ясно и выразиль Ан. Петръ, когда, обличая Ананію за ложь Духу Святому, сказаль, что Онъ солгалъ не человъкамъ, а Богу (Дъян. 5, 4). И Самъ І. Христосъ сказаль: «Утвшитель есть Духъ истины, Который отъ Отца исходитъ (Іоан. 15, 26). «А хто бы што къ тому

приложиль, або отняль, — заключаеть авторь, — на таковаго есть положена клятва Св. Апостоловь и седьми вселенских ь соборовь ».

Въ 6 главъ излагается православное учение объ исхождении Св. Духа только отъ Отца и изъясняется смысль тъхъ мъсть Св. Писанія, на которыхъ католики основывали свое ученіе объ исхождении Св. Духа и отъ Сына.-Истинная Христова церковь, - говорить авторь, - помня слова Спасителя-«овцы слушають гласа Моего, за чужимъ же не идутъ» (Іоан. 10. гл.), повелъваетъ Своимъ членамъ, чтобы они не елушали толоса, противнаго ученію Христа и Его Апостоловъ. Такъ, если кто станетъ учить объ исхождении Св. Духа иначе, чъмъ І. Христосъ и Апостолы, то не слъдуетъ таковаго слушать, ибо въ евангеліи опредълено за это великое осужденіе: «если кто речеть слово на Духа Святаго, не отпустится ему ни въ семъ въкъ, ни въ будущемъ» (Марк. 12, 32). А чтобы мы не гръшили относительно ученія о Св. Духъ, І. Христосъ Самъ ясно научилъ насъ, сказавъ: «когда придетъ Утъшитель, Котораго я вамъ пошлю отъ Отца, Духъ истины, Который от Отца исходить» (Іоан. 15, 26). Затыть приводится ученіе Апостоловъ о временномъ исхожденіиизліяніи даровъ Св. Духа чрезо Сына и показывается различіе его отъ въчнаго исхожденія отъ Отца. Послъ этого авторъ приводить ученіе Отцевъ и учителей церкви и вселенскихъ соборовъ, доводя свое обозръніе до ІХ въка. Доказавъ такимъ образомъ на основаніи свидътельствъ Св. Писанія и твореній отеческихъ, что Духъ Св. исходитъ только отъ Отца, авторъ далъе занимается изъясненіемъ нъкоторыхъ мъстъ Св. Писанія, на основаніи которыхъ католики выводили свое ученіе объ исхождении Св. Духа и отъ Сына (Римл. 8, 9; Іоан. 20, 21 и др.). Въ заключение этой главы авторъ говоритъ о латинскомъ костелъ, который сдълалъ добавку-«и отъ Сына (filioque), а также-«о зборовыхъ, которые называются евангеликами». «В отка Анадоба ба, швобыт плохом вито это

Въ 8 главъ 1) содержится «отказъ на аркгументы», которые приводили антитринитаріи противъ божества І. Христа. Приступая къ опровержению этихъ «аркгументовъ», авторъ замѣчаетъ, что онъ дѣлаетъ это не для того, чтобы спорить съ противниками, а чтобы «въдаючи ихъ противныя слова, ведлугъ Апостола, по первомъ и второмъ словъ удалялися». Прежде всего онъ указываетъ на изданную новокрещенцами (т. е. антитринитаріями) книгу, названную «Кредо» (т. е. исповъдание въры), въ которой они извратили слова евангелиста Іоанна-«въ началъ бъ слово» - написавъ: «напочатку была мова» 2) и присоединили свое ложное толкованіе: «Езусъ Сынъ Божій напочатку евангелія своего, т. е. въ тэнъ часъ, кгды Янъ Креститель ку вядомости». Но кто,возражаетъ авторъ, -- не знаетъ того, что І. Христосъ сталъ извъстенъ жидамъ тогда, когда началъ проповъдывать, и кто не пойметъ того, что здъсь евангелистъ говоритъ во все не о томъ, т. е. «не о тълеснъй бытности Христовой, але о божествъ Его, потому что сказавши-въ началъ было Слово, - добавиль: «Слово было у Бога и Богь быль Слово» (Іоан. 1, 1). На это, — замъчаетъ авторъ, – уже давно было «отписано» противникамъ, и «диспутаціи» съ ними велись, «Зъ которыхъ они зъ великимъ встыдомъ отходили». Далъе, новокрещенцы приводили противъ божества І. Христа тъ мъста Св. Писанія, въ которыхъ говорится о человъческой природъ Его, и потому полемистъ нашъ подробно и обстоятельно раскрываетъ истинный смыслъ ихъ и доказываетъ

bear thancers, threa, a na uxa, exapendo, a reagainte Tonne

<sup>1) 7-</sup>й главы нътъ и ея не было въ рукописной «книгъ о въръ», потому что слъдующая 8-я глава начинается тъмъ именно, къ чему дълается переходъ въ заключительныхъсловахъ 6 главы.

<sup>2)</sup> Подобное чтеніе этихъ словъ взято было, въроятно, изъ толкованія Еразма Роттердамскаго, въ которомъ доказывается, что греческое логосъ болье правильно можно перевесть латинскимъ словомъ sermo (рычь), чымъ verbum (слово).

своимъ противникамъ, что они смѣшиваютъ божескую и человѣческую природу І. Христа, перенося на первую свойства
послѣдней. Въ заключение онъ дѣлаетъ такое наставление
православнымъ читателямъ: «што колвекъ слышите въ письмѣ
нижайши слова о Христѣ, то ведлугъ человѣчества (І. Христа)
разумѣйте, а што вышніи, то о божествѣ». Такъ, если о
воскресеніи І. Христа сказано: «воскреси Богъ Іисуса», то
это сказано относительно Его человѣчества, а по божеству
Онъ Самъ воскресъ (Мате. 28, 16; Лук. 24 гл. и др.)

- Въ главъ 9 авторъ опровергаетъ возраженія новокрещенцовъ противъ крещенія дътей и доказываетъ законность и необходимость его.

Признавая необходимость крещенія только для взрослыхъ, новокрещенцы отвергали необходимость его для дътей на томъ основаніи, что о немъ не говорится въ Св. Писаніи и что I. Христосъ повелълъ сначала учить, а потомъ крестить, что датей не сладуеть крестить еще и потому, что они не имъютъ гръха. Авторъ останавливается сначала на последнемъ возражении и доказываетъ, что и дети имеютъ грахи, что человакъ рождается въ граха («въ беззаконіяхъ зачать есмь и во гръсъхъ роди мя мати моя»), и что дитя, хотя бы одинъ день жило на свъть, не можетъ быть чистымъ отъ грвха (Іов. 14 гл., Причт. 20 гл.). Противники указывали на слова I Христа: «если не обратитеся и не будете яко дъти, не внидите въ царство небесное» (Мато. 18, 3). Но слова эти, говорить авторъ, указывають не на безгрѣшность дътей, а на ихъ смиреніе и незлобіе. Точно такой же смысль имъють и слъдующія слова І. Христа: «если не пріимите царствія Божія какъ дитя, не войдете въ него» (Марк. 10, 1). І. Христосъ Самъ благословляль дътей и этимъ подалъ примъръ Свой церкви, чтобы и она не удаляла отъ себя дътей, а сообщала имъ благословение, которое и преподается чрезъ крещеніе. И такъ, не должно возбранять

дътямъ крещеніе, чрезъ которое они принимаютъ благословеніе и получають доступь въ царствіе небесное, ибо «кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе» (Іоан. 3, 3). Послѣ этого авторъ переходить къ другому возраженію противниковъ, что І. Х. повельль сначала учить, а потомъ крестить (Мате. 28, 19) и что, слъдовательно, Апостолы крестили только взрослыхъ. І. Христосъ повелъвалъ Апостоламъ сначала крестить потому, – говоритъ авторъ, - что посылалъ ихъ къ невърнымъ, которыхъ слъдовало сначала научить, а потомъ крестить; крестили же Апостолы не однихъ только взрослыхъ, но и цълыя семейства, въ которыхъ были и дъти. Такъ, Ап. Павелъ крестилъ стража темницы со всёми домашними (Дёян. 16, 33), домъ Стефановъ (1 Кор. 1, 16), домъ Лидіи (Діян. 16, 14); Ап. Гоаннъ, какъ свидътельствуетъ Прохоръ въ его житіи, крестиль Мирона и жену его съ тремя дътъми и др. И теперь, замічаеть авторь, если кто изъ взрослыхъ жидовъ или татаръ желаетъ креститься, то его прежде научаютъ въръ «а научивши, если бы мълъ жену и дътей, приводятъ его наукою до того, абы заразъ зъ жоною и зъ дътми крестился». Нъкоторые изъ новокрещенцевъ въ защиту своего «понуреня» (т. е. крещенія) указывали на примъръ І. Христа, Который крестился 30 льть оть роду. «Нехай же въдають, отвъчаеть авторъ, же то Христосъ учинилъ не на подпору (т. е. не въ подтверждение) понуреня ихъ, але такъ подобало Христу первый законъ старый выполнити»; притомъ же Онъ крестился не вслъдствіе потребности въ крещеніи, но чтобы показать этимъ наше очищение отъ гръховъ и освятить дъло Крестителя, Свосго Предтечи. Въ заключение авторъ говоритъ словами символа: «исповъдуемъ едино крещеніе во оставленіе гръховъ и жизнь въчную; кто повторяетъ крещеніе, тотъ распинаетъ Христа» (Евр. 6, 6; Римлян. 6, 3 -4).

Въ главъ 10 опровергаются возражения противъ присно-

дъвства Пр. Богородицы и объясняется, почему и для чего І. Х. вочеловъчился «зъ Дъвы пошлюбеное (т. е. обрученной) мужеви».

«Ижъ нъкоторіе мовять и писати смъють помовляючи Пречистую Богородицу, яко бы Она мёлъ четырехъ сыновъ по Христъ (т. е. кромъ Христа) со Іосифомъ», ссылаясь въ доказательство этого на слова іудеевъ: «не плотниковъ-ли Онъ Сынъ? не Его ли мать называется Марія, и братья Его Іаковъ, Іосія, Симонъ и Іуда?» (Мате. 13, 55). Но въ этомъ противники, говорить авторъ, сильно заблуждаются и болъе оскорбляють Богородицу, чемь неверные іудеи, потому что послъдніе вовсе не говорили того, будто бы Марія имъла съ Іосифомъ четверо дътей; не говорить объ этомъ и ни одинъ изъ Апостоловъ и только теперь одни новокрещенцы «не вымы, яковымъ духомъ мовити сміноть» это, а того не знають, что эти братья І. Христа по плоти не были сыновьями Марін. Іосифъ, по свидътельству древнихъ учителей (Өеофилактъ) и древнихъ церковныхъ историковъ, по смерти брата своего Клеоны взяль себъ жену его и имъль отъ нея четырехъ сыновей и двухъ дочерей; когда умерла жена Іосифа, Пресвятой Маріи исполнилось 12 лътъ, и Она находилась еще при храмъ (Прологъ 26 Января). Такъ какъ Марія носвящена была Богу, то священникамъ храма казалось «непристойне» отдавать Ее въ замужество; но и въ положеніи іерейскомъ Ей, какъ дъвъ, не слъдовало оставаться (изъ слова патріарха Германа). И вотъ, когда священники совъщались объ этомъ, Богъ «далъ имъ таковую раду, абы Ее таковому мужу за змовеную въ сторожу (на охраненіе) дали, который бы таковыхъ цнотъ (т. е. добродътелей, качествъ) былъ, жебы чистости наненства (т. е. дъвства) Ее сторожемъ быти могь.» Таковой мужъ нашелся въ лицъ Іосифа, который происходиль также изъ кольна Давидова, какъ и Марія. - Затъмъ авторъ издагаетъ обстоятельства рожденія І. Христа по евангеліямъ Матеея и Луки. Евангелистъ Іоаннъ называетъ І. Христа первенцемъ и единороднымъ, а это и значитъ, что Іосифъ «не зналъ» Маріи какъ прежде рожденія Інсуса, такъ и по рожденіи, и что она пребывала всегда Дѣвою. Объ этомъ, по толкованію Отцевъ, было предсказано еще чрезъ пророка Ісзекіиля (о вратахъ затворенныхъ). «Дѣвою родила и по рождествѣ пребыла Дѣвою», говоритъ І. Златоустъ. Можно было бы обширнѣе написать объ этомъ, замѣчаетъ авторъ, но «на сей часъ досытъ» «А ижъ римляне (т. е. католики) въ книзѣ животовъ святыхъ» (издана Скаргою въ 1585 г., листъ 229) написали, что будто бы Іосифъ не имѣлъ жены до обрученія съ Маріею, то Восточная церковь «не смѣетъ того зъ ними твердити», потому что много наслѣдниковъ апостольскихъ и историковъ церковныхъ ясно свидѣтельствуютъ, что Іосифъ до обрученія съ Маріею имѣлъ жену и дѣтей 1). Н. Бедрцикій.

-икаоо аталак акул (продолжение будеть). клуда и кінні, ка икаок эн а опизнож эквай <del>частком з</del>айот и йонго иказу колтан

# Универсальный жарактеръ жристіанства (\*).

атролитивод кранивато Шедше въ міръ весь, проповидите тих укранивати вевангеліе всей твари (Мар. 16, 15).

. В  $\mathbf{p}^{*}\mathbf{a}^{*}\mathbf{r}^{*}\mathbf{b}$  . В станив токть и стремяний выпродных в массъ.

Вотъ какое завъщание оставилъ Спаситель своимъ ученикамъ предъ своимъ вознесениемъ на небо: они должны были пройти съ евангельскою проповъдью всъ страны, привести къ подножию креста всъ народы и составить изъ нихъ одно всемирное духовное царство!

<sup>1)</sup> Конецъ этой главы утраченъ въ рукописной «книгъ о въръ»,—не достаетъ именно объясненія того, для чего І. Хр. вочеловъчился «зъ Дъвы пошлюбеное мужеви».

<sup>(\*)</sup> Изъ слова, сказавнаго въ храмовой праздникъ Вознесенія Господня въ церкви Минскаго училища дъвицъ духовнаго званія, 2 Іюня 1888 года.

- Такой широкой задачи человъчество никогда не поставляло себъ. Правда, Римъ успълъ было подчинить своей власти и удержать подъ своимъ игомъ въ продолжение нъсколькихъ стольтій значительную часть древняго міра. Въ этомъ состояло историческое навначение Рима, которое и воспъли его поэты (Аеп, VI, 847-53). Но это господство было только внъшнее и поддерживалось лишь одной грубой силой: никакой нравственной связи между побъдителями и побъжденными не существовало. Последніе платили первымъ золотомъ и кровью, а въ глубинъ души ненавидъли и готовы были, при первомъ удобномъ случав, открыто возмутиться противъ нихъ. Какъ овладъть умами и сердцами людей, составить одно общество, одну душу, объ этомъ тогда никто не думалъ. «Только совершенно безумный повърить, писаль Цельсь, этотъ Вольтеръ II въка, что Греки и Варвары, Азія и Европа, Ливія и другія народности когда нибудь могуть соединиться узами одной и той же религи». Иначе, конечно, и не могли думать тогдашніе философы, видівшіе въ религіи, какъ и многіе въ наше время, лишь продукть національнаго развитія. Впрочемъ, въ этомъ взглядъ на естественныя религи есть извъстная доля правды. Всь они, дъйствительно, служатъ выраженіемъ инстинктовъ и стремленій народныхъ массъ, носять на себъ явные слъды вліянія страны, среди которой народъ поселидся и живетъ. Отсюда ихъ отличительный характеръ-узкость и сектаторство. Такъ, магометанство съ его сухимъ догматизмомъ и мертвящимъ фатализмомъ могло явиться только на востокъ; чтобы понять буддизмъ съ его болъзненаскетизмомъ и скорбною проповъдью о «Нирванъ», надо глубоко изучить Индію и т. д. Но этотъ ихъ мъстный характеръ, послужившій причиною распространенія ихъ, вмъстъ съ тъмъ и удерживаетъ ихъ въ извъстныхъ границахъ.

Христіанство въ своихъ притязаніяхъ на универсальность съ перваго разу показало свое божественное происхожденіе.

Уже ветхій завъть полонь этого высокаго предчувствія; уже тамъ мы находимъ ясныя и положительныя указанія на этотъ чудный характеръ нашей религіи. Этимъ характеромъ она владела уже въ тотъ моменть, когда Авраамъ, отецъ върующихъ, на голосъ Ісговы оставить свой народъ и отечество и идти въ другую страну, отвъчалъ: вота я; когда ему, одинокому среди тогдашняго міра, изнывавшаго подъ тяжестью политензма, давалось объщаніе, что о съмени его благословятся всё народы, и когда онъ, полный трепетныхъ ожиданій, смотръль на звъздное небо и въ звъздахъ, разсъянныхъ по этому дазурному пространству, видъль прообразъ всьхъ націй, которыя должны составить его духовное потомство. Этимъ характеромъ она запечатлъна въ призывахъ Давида ко вевмъ народамъ пить славу Господню, въ призывахъ остальныхъ пророковъ къ народамъ земли идти на свиданіе съ Богомъ на св. Его горъ, въ призывахъ, которые такъ несвойственны Израилю, народу высокомърному, суровому и болбе всбхъ фанатичному, народу, котораго даже столь безпристрастный историкъ, какъ Тацитъ, назвалъ врагомъ всего рода человъческаго. И когда наступили времена, въ которыя исполнились эти обътованія, когда пришелъ Христосъ, то не для одного Израиля Онъ дъйствовалъ, говорилъ, страдаль и умерь, но для всего человъчества. Никогда Онъ не желаль такого узкаго, ограниченнаго круга дъйствій. Если Его руки были распростерты на креств, то это для того, чтобы обнять весь мірь: когда Я возиссень буду от земли, говориль Онь, вспаг привлеку ка Себп. Къ подножно Его креста должны сойтись всв народы, не смотря на различіе ихъ нравовъ и обычаевъ, цвъта и вида, долга и

Шедше вз мірз весь, проповидите євангеліе всей твари. Идите, какъ бы такъ говорить Учитель Своимъ ученикамъ, и дълайте изъ всъхъ націй Моихъ учениковъ. Идите, бъдные Галидеяне, вы, которые не умъсте ни красноръчиво говорить, ни

писать, вы, которые не знакомы съ тайною вліянія и популярности, которые вчера еще съ трудомъ понимали Мои наставленія и трусливо оставили Меня въ часы Моихъ страданій, изъ которыхъ самый пламенный будеть сохранять до конца жизни горькое воспоминание о троекратномъ отречении отъ Меня, идите предстать предъ надменнымъ и лукавымъ синедріономъ Іерусалима и невърующими софистами Греціи; идите, представители самой презранной націи, возващать побъдителямъ міра, что вы претендуете покорить ихъ подъ свою власть; идите, бъдные и жалкіе, бороться съ столътними предразсудками, со вежми системами философскихъ школъ, со всъми національными религіями, съ исполинскою коалиціей вевхъ пороковъ, которые ополчатся противъ васъ. Братіе! Если такая миссія не есть мечта, хотя бы самая благородная, то признайте, что она носить на себъ печать божественности, печать Того Бога, Который создаль людей оть единой крови, Который вложиль въ нихъ душу и Который одинъ знаетъ, что можетъ спасти ихъ. Мечта?! Взгляните вокругъ себя, посмотрите на дътей цивилизованнаго міра, покоренныхъ этими Галилеянами, получающихъ отъ нихъ религіозный и моральный світь, обязанныхъ имъ всімъ лучшимъ въ жизни. Теперь во всъхъ столицахъ Европы и Америки, какъ и въ послъднихъ изъ нашихъ деревень, нътъ болъе популярныхъ именъ, какъ имена этихъ смиренныхъ героевъ. Блестящимъ ореоломъ въчной славы и чести окружены они, и малъйшія изъ ихъ словъ, переведенныя на всъ языки, читаются и комментируются подъ всёми градусами Его траста толжим сойтист всъ народы, не смотра иториш

Мы знаемъ, что намъ на это могутъ многое возразить. Намъ покажутъ карту земнаго шара и укажутъ на громадныя пространства, гдъ евангеліе еще не распространено. Слышимъ обвиненіе и склоняемъ голову. О, если бы христіане всегда держались своей божественной миссіп! О, если бы они всегда и вездъ продолжали съять евангельское слово, орошая его въ случаъ надобности своею кровью! О, если бы страсти людскія не разорвали нешвенной ризы Учителя, если бы не появилось несчастнаго раздъленія церквей, расколовъ и ересей! О, если бы и теперь христіанскія націп виъсто того, чтобы истощать свои силы и энергію на приготовленіе къ войнамъ, направили бы ихъ на распространеніе евангелія съ его благами, то на нивъ Божіей навърно уменьшились бы пустыя невоздъланныя пространства!...

- Будемъ однако справедливы. Не смотря на слабости и пороки христіанскихъ народовъ, на ихъ эгоистическія цъли, которыя они преследують, являясь среди язычниковъ, евангеліе все болье и болье делаеть усивховь. Число язычниковъ видьмо сокращается. Результаты въ этомъ отношении настолько очевидны, что ихъ должны признать самые предубъжденные. Во всъхъ странахъ, намъ извъстныхъ, христіанство собираеть начатки будущей жатвы. Во всёхъ расахъ мы находимъ души, которыя въ соприкосновении съ евангеліемъ чувствують тоже самое, что дало оно намъ чувствовать. Число ихъ еще не велико, но достаточно для того, чтобы доказать универсальный характерь евангелія, его удивительную примънительность ко всемъ націямъ, ко всемъ степенямъ культуры и образованности. Мы уже слышимъ на всвхъ человвческихъ языкахъ голоса, которые повторяютъ молитву Спасителя и просять, чтобы царство Его пришло во всей его полнотъ для всъхъ и каждаго. Мы уже видимъ плодоносные зародыши, которые въ будущемъ дадутъ рождается. Умотрите: веты эдрсы на этой жатыж окунальной

Когда въ сумрачные зимніе дии снъжный саванъ покрываетъ оцъпенъвшую и замерзшую землю, когда въ поляхъ все неподвижно и безмолвно, словно на обширномъ кладбищъ, когда вамъ кажется, что вы присутствуете при смерти природы, не приходилось ли вамъ иногда спрашивать

самихъ себя, куда скрылась эта чудная и таинственная сила, которая называется жизнью? Не желали ли вы уловить ее въ ея тайныхъ убъжищахъ, видъть глубокіе родники, откуда будетъ изливаться чрезъ свои безчисленные каналы ея возрождающаяся мощь? Не желали ли вы слышать это невнятное волненіе милліоновъ зародышей растеній или насъкомыхъ, которыя подъ животворнымъ дыханіемъ весны снова народятся на свътъ изъ могильнаго мрака? Не желали ли вы сойти въ эти непостижимыя мастерскія, гдъ переработываются тонкія краски, чудныя благоуханія, сила и энергія, которыя въ нъсколько мъсяцевъ преобразують природу и развернутъ предъ нашими восхищенными взорами плвнительное эрълище всеобщаго возрожденія, покроють поверхность земли цвътами болъе прекрасными, чъмъ порфиры Соломона во всей его славъ, наполнять воздухъ ароматомъ, дадутъ яснъе почувствовать гармонію мірозданія и подготовять для насъ плоды и жатвы? Точно такое же впечатлъніе наполняеть и нашу душу, когда мы созерцаемъ громадныя пространства, посящія, несмотря почти на 19-ти въковое существование христіанства, название язычества. Мы видимъ Африку, эту несчастную страну, которой песокъ напоенъ кровью, какъ водою; мы видимъ исполинскія земли Индіи и Китая, спящія столько стольтій смертнымъ сномъ, эти древнія націи, повидимому, неспособныя стряхнуть тяжесть своей дряхлости. Откуда придеть къ нимъ возрождение и спасение? Мы прислушиваемся и въ ихъ тайныхъ глубинахъ различаемъ невнятный шопотъ новой жизни, которая тамъ зарождается. Смотрите: воть здёсь, на этой твердой, жесткой почвъ, истощенной тысячелътними повтореніями одной и той же жизни, вы увидите съмена евангельскія, пустившія свои ростки. Прислушайтесь: вотъ раздаются звуки христіанской молитвы, звуки гимновъ, произносимыхъ устами, хотя и немногихъ, исповъдниковъ Іисуса Христа. Это

указываеть на дучшіл времена, начинающіяся тамь; это указываеть на царство Христа, свѣтящееся на горизонтѣ; это есть освѣжающее сіяніе утренней зари, предвѣщающей прекрасный солнечный день. И проповыдано будеть евангеліе царствія по всей ввеленной, во свидытельство встых народамь, говорить Спаситель, и это сбудется, братіе; не смотря на скептицизмъ нѣкоторыхъ, христіанство все болѣе и болѣе будеть распространяться въ ожиданіи того великаго дня, когда на умиротворенной землѣ будеть одинь пастырь и одно стадо.

- Намъ, при этомъ укажутъ, можетъ быть, на громадныя препятствія, на которыя наталкивается въ этомъ случав христіанство. Скажуть, что христіанство пожалуй можеть имъть нъкоторый успъхъ у народовъ варварскихъ, но что трудно допустить, чтобы оно заставило слушать себя такія старыя націи съ ихъ своеобразной цивилизаціей и гигантской гордостью, какъ Индія и Китай. И скажуть это отъ имени положительной науки, претендующей трактовать религіозные вопросы съ математической точностью, науки, по даннымъ которой мы не переступимъ фатальныхъ предбловъ, назначенныхъ намъ нашей организаціей, различіемъ расъ и темпераментовъ. Какъ! расовыя различія могуть имъть вліяніе на судьбу христіанства, могуть повліять на его рость?! Но эта проблема развъ не разръшена давнымъ давно горстью израильтянъ, горстью учениковъ Спасителя, успъвшихъ покорить кресту грековъ и римлянъ, столь непохожихъ по своему характеру и привычкамъ на евреевъ?! Мы сами со всею семьей европейскихъ народовъ развъ не ученики тъхъ апостоловъ семитовъ?! Развъ мы недостояніе ихъ?!.. Вотъ здъсь, на престоль этого храма, лежитъ евангеліе, здісь читаются посланія апостольскія, и когда мы, подъ тяжестью скорби, зда, желаемъ выразить стенанье нашихъ душъ, куда мы обращаемся?--Къ этимъ же книгамъ, потому что никакое человъческое слово

не выразить лучше наших ь сомниній и угрызеній совисти, нашей тоски и томленія, какъ Слово Божіе; никакой писатель не далъ и не дастъ порывамъ нашихъ сердецъ болже върнаго и болье истиннаго выраженія; никто не отвъчаль лучше на ть вопросы, которыми полна наша жизнь, никто не проливаль столько свъта на окружающій нась мракъ и не даваль столь глубокаго утвшенія и столь полнаго успокоенія во дни нашихъ испытаній и невзгодъ, какъ Слово Божіе. Самые совершенные, самые счастливые народы древняго и новаго міра сдълали изъ этихъ книгъ краеугольный камень своего моральнаго величія и опору своихъ судебъ. Чёмъ вы объясните подобный феноменъ? Гдъ эти сыны востока, эти простые Галиление почеринули это удивительное знаніе человъческаго сердца и откуда узнали глубокія потребности нашего духа? Изъ какой философской школы вышли эти религіозные учители?—Нътъ, здъсь не существовало простаго дъйствія природы, самопроизвольнаго наслоенія пдей расы или эпохи. Необходимо сказать вивств съ апостоломъ Павломъ, что эти вещи не приходять въ сердцв человъка, какъ входить сокъ изъ почвы въ плоды. Мы видимъ здёсь дёйствіе Божественнаго Промысла, которое и придало этимъ книгамъ общечеловъческій характеръ и возможность усвоенія ихъ со стороны всьхъ и каждаго. вы атвиной атулом вато

Да, Господь, назначающій предопредовленныя времена и предовлы обитанія для разных в народовь, дабы они искали Вога, не ощутять ли Его и не найдуть ли (Дѣян. 18, 26—27), открывающій Свою волю не внезапными переворотами и сильными пертурбаціями, а немерцающимь тихимъ свѣтомъ, согласно предуставленнымъ непреложнымъ законамъ, въ свое время (Дѣян. 1, 7) призоветъ и остающіеся милліоны язычниковъ въ лоно Своей церкви. А до этого времени христіанство, если и встрѣчаетъ среди нихъ враждебныя къ себѣ отношенія, то въ тоже время имѣетъ въ нихъ

и могущественныхъ себъ союзниковъ. Эти союзники—совъсть, всегда ищущая Бога, сердце, жаждующее справедливости и любви и, вообще, наша душа, всегда смущенная, даже и тогда, когда находитъ своего истиннаго Бога.

Господи! врагъ можетъ сомнъваться въ успъхъ Твоего дъла и въ славъ Твоего имени, но это имя тъмъ не менъе будетъ прославляемо всъми, потому что—

«Тебя хвалить преславный апостольскій ликь;
Тебя хвалить пророческое хвалебное число;
Тебя славить пресвътлое мученическое воинство;
Тебя во всей вселенной исповъдуеть св. церковь:
Ты—Царь славы, Христе! Ты Отца приносущный Сынь еси! Ампнь.

-ын энерикароп ататия Священникъ Поаннъ Волочковичъ. « отвинати вн энвания ин ататъ об загадия ота хвангэ

### правять оть винскопа благодать селиенства, какъ руконодагаемый, при солнани , О с Втоби В. Эму тяжкаго служения

сказанное при погребеніи протоїерея Логойской церкви Іоакима Хруцкаго, 10 Іюня 1888 года.

«Мысленно молю: услышите; поминайте мя; многажды бо вкупъ снидохомся въ дому Божіи и вкупъ полхомв» (Чинъ погреб. iepeeвъ, стих. на аллилуія).

Слышите ли, собравшіеся здёсь, этотъ загробный молящій голосъ предлежащаго предстоятеля сего св. храма? Увы! уста пастыря, который многажды приходиль въ этотъ домъ Божій со всёми вами и пёлъ мольбы ко Господу о васъ же, сом-кнулись! Увы! не вёщаетъ онъ своимъ сохранившимся до самой старости звучнымъ голосомъ глаголовъ живота вёчнаго, которые возвёщалъ непрестанно! Нынё разлучился онъ душею своею съ тёломъ, безмолвенъ онъ; но душа его устами церкви проситъ васъ: «поминайте меня; многое множество

разъ мы сходились вмъстъ въ этотъ домъ Божій и возносили наши молитвенныя пъснопънія ко Господу; услышите же: номинайте меня, вашего усопшаго пастыря!

Но, быть можеть, вы спросите при этомъ: есть ли вообще за что поминать пастырей?—Есть, есть и еще много разъ повторю: есть за что поминать пастырей. Обратите внимание ваше на высоту, подвиги, тяготы и печали пастырскаго служения.

Слово Божіе намъ говорить, церковь святая многократно повторяеть, что настыри избираются и поставляются Самимъ Господомъ, Верховнымъ, Небеснымъ Пастыреначальникомъ. Господь, установившій Церковь Свою святую, Самъ же и даеть ей: овы апостолы, овы пророки, овы же пастыри и учители. Приходилось ди вамъ видъть посвящение пастыря? Кто видълъ, обратилъ ли вниманіе на имъющаго принять отъ епископа благодать священства, какъ рукополагаемый, при сознаніи предстоящаго ему тяжкаго служенія, припадаетъ на оба колъна? Многіе ли изъ бывшихъ при посвященіи въ пастырское служеніе прочувствовали ту трогательную ивснь, которая поется о святыхъ мученикахъ, добрь страдавших и впицемь впичавшихся? Но каждый посвящаемый въ пастыри церкви всею душею, всёмъ сердцемъ, всъмъ существомъ своимъ притренетно проникается предчувствіемъ тіхъ подвиговъ, которые онъ добровольно приняль на себя и которые ждуть его впереди. Затьмъ, когда благодать священства по молитвамъ и руковозложению архипастыря почила на новопосвященномъ, носылается онъ какъ работникъ на ниву Господню-опредъленную ему паству. Приходить онъ къ своей паствъ полный добрыхъ жеданій и стремленій служить ей; влагаеть въ назначенное ему отъ Господа служение всю свою душу, всю свою жизнь. Дъло его среди паствы-дъло святое, дъло великое, обширное, многотрудное, многопечальное; дело это — совершать св. тайны, священнодъйствовать, поучать паству, молиться за нее и, возложивши руку на рало, не озираться вспять.

Всвии таинствами, которыя предоставляется совершать пастырю, ведеть онъ свою паству къ жизни въчной. Едва родится человъкъ въ міръ, пастырь омываеть его отъ первороднаго грвха; гиввъ Божій къ рожденному во грвхв премъняетъ на милость; чрезъ крещение усыновляетъ его Самому Богу и затъмъ чрезъ міропомазаніе низводить на новокрещеннаго дары Духа Святаго, укръпляющаго его въ двланіи добрыхъ двль. Но человікь человікь гріха возрастаетъ, и злое въ немъ произволение беретъ верхъ надъ добрыми хотвніями, и онъ прогнввляеть Своего Отца и Бога. Въ таинствъ покаянія пастырь является примирителемъ согранившаго съ Богомъ и врачемъ немоществующаго душею. Пастырь же благословляеть и союзы брачные христіанъ во образъ союза Христа съ Церковію, и естественное сожитіе, которое безъ благословенія Церкви было бы только сожитіемъ плотскимъ и гръшнымъ, становится благословеннымъ и освященнымъ. Заболъваеть ли кто изъ паствы, пастырь, по заповъди Ап. Іакова, приходить къ больному и силою Божіею врачуеть, по въръ принимающаго тапиство, немощи его души и тъла; онъ же напутствуетъ умирающаго и въ жизнь въчную и молитвами своими и воздыханіями труждается испросить усопшему милосердіе Божіе. Во всю жизнь свою пастырь питаеть свою паству небеснымъ хлъбомъ-Тъломъ Господнимъ и укръпляетъ небеснымъ питіемъ-Кровію Господней и, принося безкровную Жертву, служить ходатаемъ предъ Богомъ не только за паству свою, но и за весь мірь христіанскій, за всёхь живыхь и за всёхь умершихъ, въ надеждъ воскресенія и жизни въчной скончавшихся. Молится пастырь всенародно, вслухъ предстоящихъ молитвъ его во храмъ, и виъ храма, при молитвенномъ посъщени паствы; молится онъ, когда его слышать; молится, когда и не

слышать; молится дверемь затвореннымь въ алтаръ, при жертвенникъ и престолъ, молится и у себя келейно, совершая дневное свое правило; молитва его возносится за тъхъ, кого онъ знаетъ и не знаетъ, молится за любящихъ его и ненавидящихъ, за милующихъ его и обидящихъ, прося тъмъ и другимъ милости Господней; словомъ, молитва пастыря— о всъхъ и за вся!

По долгу званія своего, пастырь есть вижсть съ тьмъ и учитель своей паствы. Проповъдуеть онъ и проповъдуетъ Слово Господне; учить, наставляеть, вразумляеть, напоминаеть, умоляеть; и при этомъ ему не ръдко приходится видьть, что проповъдуемое имъ Слово Господне не приносить ожидаемаго плода и вотще погибаеть. Вы, земледъльцы, съющіе хльбь на вашихъ нивахъ, если, поработавъ на нивъ до поту, до изнеможенія, приходите и видите, что надежды на урожай нъть, что съмена, посъянныя вами на нивъ, погибли, не печалитесь ли, не горюете ли и не говорите ли съ болью въ душъ, что трудъ вашъ пропалъ; не жалъете ли о погибшихъ съменахъ? Но во сколько слово Господне— это святое съмя выше и многоцъннъе съмянъ хлъбныхъ, во столько же и горесть пастыря, если онъ не видитъ плода отъ проповъдуемаго имъ Слова Божія, больше горести вашей!

Сколько пастырь перебольеть душею при невзгодахь жизни въ пастве! Не благословить Господь льто въ благорастворени воздуха; не пошлеть во благовремени дождя, или ведра; посътить неурожаемъ; появятся семьи гододающія, сколько изстрадается пастырь, желая придти на помощь бъдствующимъ и не имъя возможности помочь въ такой мъръ, въ какой нужно и хотълось бы! Пошлеть Господь смертность въ паствъ; видитъ пастырь мысленными очами мечъ Божій, посъкающій, какъ колосья, жизнь его пасомыхъ; о, какъ бользненъ вопль его къ небу: доколю сющи будеши, о мечу Божій, доколю; вниди вз ножны твои и почій!

Во всякомъ домв, во всякой семью приключившаяся, или върнъе сказать, посланная Богомъ смерть заставляетъ пастыря изстрадаться, перебольть душею и сердцемъ тамъ за осиротълую семью, лишившуюся отца—кормильца, тамъ за сиротъ, оставшихся безъ матери, или за отца и мать, потерявшихъ дътей—надежду въ ихъ старости.—Говорятъ иногда о пастыряхъ: «ко всему де можно привыкнуть; священники постоянно соприкасаются съ горемъ людскимъ и потому не могутъ чувствовать его». Не върьте, добрые люди, не върьте! Слеза людская—солона. Кто плакалъ въ жизни, тотъ знаетъ, что такое слезы, какъ онъ солоны—свои ли онъ, или чужія! Горестно служеніе пастыря!

Просимъ обратить ваше внимание еще и на то, что каждый пастырь имъетъ и свою семью, а, слъдовательно, и свои личныя, особыя, семейныя, неизбъжныя въ жизни, горести, тривоги, печали и заботы; нередко теснить его и нужда. Но не о личномъ положени пастырскомъ наша ръчь: мы его коснулись только вскользь и не къ тому мы повели о немъ ръчь, чтобы вызывать сочувствіе къ положенію пастырей, хотя думаемъ, что пастыри вправъ ожидать такого сочувствія вообще отъ тъхъ, кому они служать, разумъя это служение во всей его широтъ. Мы желаемъ сказать лишь то, что, покрайней мъръ, послъ смерти пастыря есть за что и необходимо поминать его. Должно поминать усопшаго пастыря даже тогда, когда служение его паствъ было кратковременно. Но усопшій о. протої рей Іоакимъ, гробъ котораго вы съ любовію и слезами окружаете, проходиль свое пастырское служение въ течение болъе полувъка; въ семъ же вертоградъ Господнемъ онъ служилъ, работалъ и трудился тридцать три года. Пришедши къ сей паствъ, однихъ онъ нашелъ старцами, приближавшимися къмогилъ, и сіи, напутствованные его утвшеніями по върв и молитвами, отошли въ въчность; другихъ онъ нашель въ возрастъ мужества, сіи, ты острвиль домь, нь которомь слишкомь три десяткальть

руководимые имъ, наставляемые, утѣшаемые въ ихъ печаляхъ, достигли уже отарческаго возраста; иныхъ, въ то время еще юношей, онъ благословилъ на вступленіе въ бракъ. Служилъ онъ симъ послѣднимъ и ихъ дѣтямъ такъ же, какъ служилъ и ихъ отцамъ и дѣдамъ. Долгое время и со многими и очень многими приходилъ почившій нынѣ въ сей домъ Божій; многое и многое число разъ изливалъ здѣсь пламенныя и сердечныя молитвы за свою паству, радуясь ея радостямъ и скорбя о печаляхъ ея; не оставлялъ приходить сюда для молитвъ и пѣснопѣній даже и тогда, когда старческія немощи и болѣзнь обременили его; мълъ и пѣлъ Господу, дондеже от на землю.

Услышите же: поминайте усопшаго вашего пастыря!

Церковь не забудеть своего върнаго слугу; пастыри и сослужители по любви и по долгу пастырскому не престануть поминать его въ своихъ молитвахъ; не разлучатся съ воспоминаніемъ о покойномъ, какъ добромъ, любящемъ и любимомъ мужъ и отцъ его осиротълая супруга и оставшіяся дъти и дъти дътей его. Не забывай въ своихъ молитвахъ твоего добраго пастыря и ты, его паства! Воспоминайте его труды, скорби, печали и молитвы о васъ отъ мала до велика; приходя въ сей домъ Божій, молитесь за него, какъ онъ молился съ вами и за васъ во всю свою жизнь; молитесь, да унокоитъ Господь душу его въ мысть свытать, въ мысть заличнь, въ мысть покойнь, идеже инстъ ни бользнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь. Священникъ Романъ Москалевичъ.

#### окое служение ил течение болье полукака; ил семь же пертеграда Госполнемь онь дружилж рефоталь и трудился триднать гри гола. Примедия въ сей пастив, одинув опъ на-

сказанная во время погребенія протоїерея Іоакима Хруцк»го, при опусканіи гроба въ могилу.

Остановись, о. протојерей! остановись!... Третьяго дня ты оставилъ домъ, въ которомъ слишкомъ три десятка лътъ

жилъ, трудился, работалъ; оставилъ супругу, которая была спутницею жизни твоей болъе полувъка и которая была върною и исполненною любви помощницею тебъ; оставилъ семью свою, съ которою дълилъ радости, нечали и горе. Напрасно стали бы ожидать тебя оставленная тобою супруга, дъти твои и внуки; не возвратишься ты въ оставленный тобою домъ; уже не придется встръчать имъ тебя съ любовію и услышать твоего ласковаго и привътливато слова!

Кимо же идеши? - вопрошаемъ и мы тебя, какъ во время оно вопрошали ученики—св. Апостолы своего Учителя, Тоспода и Отца, когда Онъ сказалъ: «лучше будеть, если Я пойду». Куда же ты пойдешь? куда направилъ путь свой? Неужели въ эту приготовленную могилу? Неужели у небеснаго Домовладыки, Которому ты служилъ во вся дни живота твоего, отъ юности даже до послъдняго дня, награда за всъ твои труды—эта мрачная могила въ холодной, темной и сырой землъ?

и и сырои землъ? Но слышимъ мы нашими мысленными ушами голосъ твой, въщающій намъ: что смущенни есте, и почто помышленія сін входять въ сердца ваша? Что плачетеся, яко же не имущіи упованія? Забыли ли вы, сколько я выстрадаль въ жизни и особенно въ послъднее время дней моихъ? Не знаете развъ, что смерть для върнаго слуги Христова есть покой и ослаба отъ всъхъ печалей и болъзней. Я иду къ Отцу моему и Отцу вашему, Богу моему и Богу вашему. Симъ путемъ-путемъ смерти прошли отъ земли на небо патріархи, пророки, апостолы, мученики, исповъдники, пастыри, учители и всъ святые. Вз дому Отца Небесниго обители многи. Живъ Господь Богъ мой, сказавшій: впруяй въ Мя не погибнеть, но имать животь вычный и прейдеть от смерти въ животь. Живъ Господь Богъ, жива душа моя; живу азъ! Должно на видимомъ вами бренномъ тълъ совершиться повельніе, данное отъ Господа:

«земля еси и въ землю отгидеши». Предайте же бренное бренію и тлънное тлънію!

Повинуемся твоему глаголу; но при семъ и молимъ тя: если кто либо изъ насъ, когда ты жилъ съ нами, согръшилъ противъ тебя словомъ ли, дъломъ, или даже помышленіемъ, прости, отецъ, и, когда предстанешь предъ лицемъ Отца Небеснаго, помяни и насъ предъ святымъ Его престоломъ, да дастъ и намъ твердую и непоколебимую въру въ жизнь въчную, съ любовію и надеждою на милосердіе Господне въ день, въ онь же призоветъ Онъ насъ; мы же не престанемъ и сами поминать тебя въ своихъ молитвахъ.

Священникъ Романъ Москалевичъ.

## беснаго Ломбеланыки, Ко<del>горому ты</del> служиль во вся дин жинота твоего, от; ТНЭПВВВВО яго дил, награда

При двуклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ въ м. Раковъ, Туровъ и с. Бабчинъ имъются вакантныя учительскія должности съ жалованьемъ отъ 150 до 200 р. въ годъ при готовой квартиръ. Лица, желающія занять одну изъ таковыхъ должностей должны заявить о томъ въ Раковъ—свящ. Н. Лисицкому, Туровъ—протої рею С. Лисицкому и Бабчинъ—свящ. М. Дроздовскому.

#### мелу. Силь путом: ин вы чидо эрини оть зени на

ROB B OCLASOR OTH BE-COMMON SOLDERS. I WHY RE

Omny sameny, Born noesen u Born su-

"Литературная полемика православных съ протестантами въ юго западной Руси въ XVI и XVII вв. (продолжение).—Универсальный характеръ христіанства.—Слово, сказанное при погребеніи протоіерея Логойской церкви 10-акима Хрудкаго, 10 іюля 1888 год».—Рачь, сказанная во время погребенія протоіерея Іоакима Хрудкаго, при опусканіи гроба въ могилу.—Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ. Дознолено цензурою. Минскъ. 5 Октября 1888 года. Цензоръ, Канедральнаго собора Священникъ Павелъ Анонскій.